

高校校园道路的文化指向、命名原则及价值释放

——基于上海交通大学闵行校区道路命名实践

汪长明¹, 金雪²

(上海交通大学 1. 钱学森图书馆; 2. 党委宣传部, 上海 200030)

摘要: 高校校园道路建设是校园文化建设的重要载体和对象, 包括实体维度的交通与出行空间网络建设和虚体维度的文化附加与价值观植入。对校园道路进行科学合理的命名, 具有夯实学校办学软实力、提高广大师生和校友对学校的认同感和归属感、增强学校“文化成色”的独特功能。高校道路的基本命名原则包括四个方面: 坚持历史内涵与时代特征统一, 注重传统韵味与现代气息结合; 坚持大学精神与办学特色统一, 注重思想引领与身份认同结合; 坚持科学精神与人文精神统一, 注重崇尚真理与以人为本结合; 坚持自我本位与开放胸怀统一, 注重彰显个性与坚持共性结合。上海交通大学闵行校区道路命名实践有效贯彻并充分体现了上述“四个统一、四个结合”, 成功将道路名称的符号表征内化为全校师生和广大校友的情感皈依、身份呼应与价值认同。其基本经验在于坚持组合、关联、呼应、系化、平衡“五大原则”, 值得其他高校借鉴。

关键词: 高校校园道路; 文化指向; 命名原则; 价值释放; 校园文化建设

中图分类号: G640 **文献标志码:** A **文章编号:** 1672-8874(2023)03-0019-07

Culture Orientation, Naming Principles and Value Release of Campus Roads in Colleges:

A Case Study of Minhang Campus, Shanghai Jiao Tong University

WANG Chang-ming¹, JIN Xue²

(1. Qian Xuesen Library & Museum; 2. Propaganda Department of Party Committee, Shanghai Jiao Tong University, Shanghai 200030, China)

Abstract: The construction of campus roads in colleges is an important carrier and object of campus culture construction, including transportation and travel spatial network construction in physical dimension and cultural and value implantation in spiritual dimension. Scientific and reasonable naming of campus roads has the following unique functions: tamping the university soft power, enhancing the sense of identity and belonging of the teachers, students and alumni, and improving university cultural quality. For campus road naming, it's essential to achieve the unity of historic significance and characteristics of the times, combining traditional charm and modern atmosphere, the unity of university spirit and its characteristics, combining ideological guidance with identity recognition, the unity of scientific spirit and humanism, combining upholding truth with putting people first, and the unity of self-

收稿日期: 2023-01-28

基金项目: 2023年上海市教卫党委系统党建研究课题(2023ZX010); 教育部高校思想政治工作创新发展中心(上海交通大学)2021年度思政创新发展研究课题(DFY-LL-2021009); 2019年辽宁省社会科学规划基金一般委托项目(L19WTB010)

作者简介: 汪长明(1972-), 男, 安徽望江人。上海交通大学钱学森图书馆学术研究部副部长、副研究员, 硕士, 主要从事科学家精神研究。

consciousness and open-mindedness, combining individuality and universality in the process of infrastructure construction. The paper focuses on a case study of Minhang Campus of Shanghai Jiao Tong University, and concludes that it effectively implements and fully reflects the above principles of “the Four Unities, the Four Combinations”, and successfully guides the teachers, students and alumni to internalize symbolic representation of campus roads into their emotional conversion, identification and values. Its basic experience lies in adhering to the five principles of combination, correlation, resonance, systematization, and balance, which is worth learning from for other universities.

Key words: campus roads in colleges; culture orientation; naming principles; value release; construction of campus culture

近年来,随着我国新一轮高等教育改革的推进,尤其是“双一流”建设工程的启动,文化传承与创新进入高等教育的主体功能范畴^①,文化建设在高校改革、建设和发展中的地位日益凸显、作用不断增强,成为增强学校软实力、提高学校办学声誉和社会地位不可或缺的支撑要素和考量指标。尤其在经济全球化和文化多元化的时代背景下,“随着不同民族的文化交流日趋频繁,文化日益成为民族走向世界的突出标志”^[1]。大学作为文化传承的重要主体和文化创新的重要阵地,“其自身也面临着大学文化创新的时代课题和艰巨使命”^[2]。在此背景下,如何不断激活、合理挖掘并充分利用学校在长期办学历程中积聚的文化资源,通过以文化人、以文砺人、以文育人增强广大师生的文化自觉与文化自信,凝聚学校高质量发展的精神合力,助力人才培养、科学研究和社会服务功能的发挥,成为广大高等教育工作者,尤其是各高校管理者面临的一张现实答卷和一道时代考题。本文以高校校园道路为研究对象,考察其命名原则中蕴含的文化指向,并结合上海交通大学闵行校区道路命名的成功实践,提出文化植入对高校校园道路建设在物质与精神两个维度的价值释放路径。

一、高校校园道路命名的文化指向

“高等教育是优秀文化传承的重要载体和思想文化创新的重要源泉”^[3],但长期以来,由于对大学基本功能的认识存在一定偏差,重教学、科研,轻社会服务、文化传承与创新,导致大学的文化资源并未或未能得到有效利用,出现校园文化“价值缺位”现象。大学文化尤其是校园文化服务社会、助力国家建设的功能得不到有效发挥。在

此背景下,以校园道路、楼宇、景观等为代表的“硬基础设施”对学校文化建设的支撑作用被弱化和忽视。可喜的是,近年来,这种现象正在得到改观,一大批高校以校园道路命名为抓手和切入点,努力提升学校的文化品味和文化内涵,使校园道路成为展示学校办学成效和育人形象的文化名片。

(一)“道路”的双重意象及语义范畴

道路是任何一个地理单位最基本的空间网络“骨架”。在语义学上,“道路”一词本身就蕴含着丰富的价值内涵和意象空间。根据《现代汉语规范词典》(外语教学与研究出版社2004年版)释义,在物质层面,“道路”作为“供人和车马通行的带状路名”,仅为一种出行“二次载体”(交通工具为“一次载体”)的实体空间;在精神层面,“道路”的引申或附加内涵为“历程、路线、途径”等可感知不可触碰的归纳性概念,其语义范畴及由此引发的社会功用和适用范围得以大大扩展。从“人行道”“道路工程”“市政道路”等物理空间描述到“人生道路”“思想道路/路线”“革命道路”“中国特色社会主义道路”“发展道路”“道路自信”等抽象语义表达,“道路”一词已经成为集理论阐释、教育功能、哲学意蕴、思想价值等于一体,被全社会高度认同并形成思想合力的一种精神符号。“条条大路通罗马”这句耳熟能详的古罗马典故赋予了“道路”一词深刻的人生哲理和教育真谛,也启迪当代大学人在对校园道路进行名称赋予时进行充分的哲学思考和合理的文化设计。

(二)文化嫁接:高校道路的功能变迁

在高校场域,就功能发挥、使用频次和认知度而言,道路^②无疑是学校最重要的公共空间之一,成为维持学校各项活动不可或缺的空间载体。在此意义上,道路建设在校园建设中具有基础性

地位,影响乃至决定着学校的整体布局、其他基础设施的空间分布与地理走向,是学校硬实力的重要组成部分。道路命名作为道路建设的延伸,是对道路的标签化嵌入与内涵附加,对其使用者而言,具有信息传达、方位识别、价值引导、身份认同等多重功能。与作为物质基础的实体道路建设相比,道路命名本身就是高校文化自觉与文化自信的实际举措,具有夯实学校办学软实力、提高广大师生和校友对学校的认同感和归属感、增强学校“文化成色”的独特功能,在高校校园文化建设中的重要性及其受到的重视程度日益提高。

传统上,高校道路命名并无“规则”可言,主要原因在于学校将道路名称的功用仅限定在标识辨认、方位导引等基础“物理功能”层面,因而道路命名比较随意、单一,名称显得直白、简练,一般为数字词(如“一号路”)、方位词(如“XX东路”)、指示词(如“红楼路”“东方路”)、激励词(如“朝阳路”“成功路”)等。此类命名模式具有普遍适用性,难以体现学校办学特色和文化品味。有的甚至有路无名、一路多名。这种“只强调标识作用,方便识记和定位,却没有特色,缺乏文化内涵”^[4]的道路命名模式已经与大学的功能需求相去甚远,难以有效发挥其作为学校“文化传播载体”的作用,与大学在长期办学历史中积累的丰富文化资源相比显得格格不入,因而需要进行重新定位并重塑自身价值功能。

二、高校校园道路的命名原则

“任何‘言语行为’在根本上都是人类‘行为’的一种,任何言语行为都是一种目的性行为实施过程中的一个组成部分。”因此,“要分析一种‘言语行为’,首先就要从分析这一‘行为’的规定性开始”^[5]。总体上,高校道路命名作为一种“校园文化的建设行为”^[6],其“规范性”体现为以下原则:语体简洁明了,便于记忆识别;语义积极正向,具有激励功能;语汇富有内涵,坚持文化育人;语用弘正扬善,助力立德树人。具体而言,包括坚持四个“统一”,注重四个“结合”。

(一) 坚持历史内涵与时代特征统一,注重传统韵味与现代气息结合

校园道路不是铁板一块、“死路”一条,应随

着学校的发展而不断发展,在融合历史底蕴与时代潮流的基础上拓展自身功能,服务于学校的文化育人实践。在高校,尤其是具有较长办学历史的高校,为保持办学传统的连贯性与文化传承的一致性,校园内很多道路名称实际上“古已有之”,与学校发展历程一脉相承。很多道路与校园历史景观相互呼应,成为学校文化展示的靓丽窗口和文化育人的无声教材。

如何对那些在内容(道路走向)和形式(道路名称)上均已固化的道路赋予时代内涵,使其既散发历史光芒又彰显时代魅力,是高校管理者需要认真思考的文化课题。就部分高校的实践而言,对校园道路一方面保护好固有历史元素,使其古色古香;另一方面进行美化,包括基于实际需要、语用系统原则进行综合设计(包括兴建基于实际需要且风格匹配的楼宇、绿化带、塑像等)以增加现代气息,使其美轮美奂,不失为使校园道路从传统走向现代、实现历史传统与时代精神统一的科学做法。

(二) 坚持大学精神与办学特色统一,注重思想引领与身份认同结合

所谓“大学精神”,指的是大学在长期发展过程中形成的具有独特气质的精神形态的文明成果,包括价值体系(价值理念)、道德体系(社会责任)、规范体系(行为准则)和信仰体系(理想信念)等。大学精神是科学精神的时代标志和具体凝聚,是整个人类社会文明的高级形式。大学精神的本质特征概括为创造精神、批判精神和社会关怀精神。凝练和弘扬“大学精神”不仅是新时期高等教育改革的需要,同时也是社会发展进步的需要。大学精神作为大学文化的核心,铸就了大学“办学特色的灵魂”^[7]。就一所大学而言,大学精神是其发展历程中积淀并形成的、具有自身个性的、集中反映大学凝聚力和向心力的、彰显学校办学特色和育人品质的并被全体师生高度认可的共同价值标准,是学校精神文化体系的核心内涵,成为推动大学高质量发展的精神力量与内生动能。

大学精神与办学特色是大学的“一体两面”,共同塑造了一所大学的“价值总量”。如果说作为大学精神核心价值的“学术自由是大学之魂,那么,办学特色就是大学之神”。大学的兴衰成败,很大程度上在于特色是否鲜明。因此,“如何走特

色兴校之路,是大学办学主体必须高度重视的战略问题”^[8]。校园道路是传承大学精神、彰显大学办学特色的重要物质载体。以既体现大学精神又折射办学特色的“关键词”冠名校园道路,成为大学精神代代相传、办学特色生生不息的重要“符号动力”。这些具有大学自身特色、彰显大学“办学个性”的“文化词汇”与实体道路的嫁接,以“润物细无声”的方式,面向广大师生开展校情校史和思想政治教育,塑造其对学校文化传统、精神特质、办学成就与特色等的认同感,有着潜移默化的浸润与渗透作用。

(三) 坚持科学精神与人文精神统一,注重崇尚真理与以人为本结合

科学研究是大学的基本职能之一,科学精神成为开展科学研究的基本保障,是大学精神的核心要义,包括实证精神、独立精神、创新精神和忘我精神等理性精神。在意识形态上,科学精神表现为“崇尚科学、追求真理、严谨笃学、求真务实”等。就大学生思想政治教育而言,“将科学精神融入价值追求之中,将科学信仰融入精神血脉之中,可以为受教育者理想信念的塑造、道德情操的培养提供具有说服力和感染力的生动蓝本,更好地激励人才的成长,从而实现科学的传承与创新”^[9]。人文精神是大学文化价值的核心和灵魂。在大学“四大功能”中,文化价值是一切功能的基础与主导。从历史发展史视角看,大学整体上是一个具有深厚历史传统与文化底蕴的独特组织。指导大学运作的观念和精神,决定大学的发展方向、培养目标、科学研究、专业设置和社会功能的发挥。由于“人”既是大学的教育主体,也是大学的培养目标,因而在这些“观念和精神”中,文化观念、人文精神起着无可替代的作用。科学理性与人文关怀如车之双轮、鸟之两翼,共同奠定大学这座科学与文化大厦的基石。社会生物学之父爱德华·威尔逊(Edward O. Wilson)在《创造的本源》(*The Origins of Creativity*)一书中,从遗传和文化本质如何塑造我们对世界的体验,这种体验是如何反过来影响我们的创造力,以及我们创造力产出的形式和内容三个维度展开研究并得出结论:“科学和人文艺术是由同一台纺织机编织出来的。”“科学与人文的融合才是创造的本源。”“如果不谈进化论,科学和人文学中的一切都无法理解。”^[10]美籍华裔物理学家李政道同样指

出:“在教育上,实现科学与艺术、科技与人文的完美结合,是现代大学成功的重要标志,也是培养能适应新世纪发展需要之人才的希望所在。”^[11]因此,在道路命名时,要充分考虑科学精神与人文精神的融合^③、科学理性与人文关怀的统一,让寓科学与艺术于一体的校园道路成为承载大学精神的标签和平台。如此,一方面有利于推进科学知识普及教育、科学精神弘扬传播和科技创新基础教育;另一方面也体现了国家和社会对科学以及科学家的双重尊重,能更好地激励人才培育与成长^[12]。

(四) 坚持自我本位与开放胸怀统一,注重彰显个性与坚持共性结合

“自我本位”是与“他人本位”相对立的一个概念、一种价值理念,它“强调尊重自我,尊重自我个性;特别强调要有鲜明的自主性,从自己的立场去判断、去行动,避免与他人雷同。而‘他人本位’则抛弃自我完全服从他人;他人是主,自己是宾”^[13]。根本上,自我本位是对自身传统、特色和身份的本能、理性坚守,而不是固步自封的怀旧主义,更不是排斥他者的自我中心主义。坚持自我本位是传承学校文化根脉、保持学校办学理念、实现学校永续发展的基础和保障。大学不但要有自我本位,还要有开放胸怀。自我本位与开放胸怀统一即是彰显个性与坚持共性的结合。开放性是最基本的“大学之道”。办一流大学,扬大学精神,应当有开阔的学术视野和开放包容的胸怀,应摒弃一己之私、“门户之见”,反对学术山头主义、宗派主义,强化交流合作,坚守学术道德,弘扬科学精神,推进协同创新。举凡一所成功的大学都能自觉做到既守根守本,又放眼世界;既有特色鲜明、不同凡响的个性理念表达,也有海纳百川、兼收并蓄的济世情怀抒发。将这种内在的理念和情怀进行外化,通过道路命名的形式具象化为学校的一种信念和意志宣示,是一种既可视可见又可触可感的、在学校思想政治工作方面与文本教材相辅相成的知识传授、信息传达和理念传承。

三、符号感召:上海交通大学的成功实践

近年来,随着我国高等教育改革不断深入,给校园道路命名成了高校校园建设的一种文化时

尚。在某种意义上,路名成了文化育人的一本无声教材,代表着一所大学的历史积淀、文化品位和价值取向。对在校大学生而言,某一条与日常学习和生活交集密切的道路可能承载着他们难以忘怀的青春记忆,成为作为“群我”的他们共同的情感纽带;对学校而言,整个校区道路命名体系的建立对学校内涵提升的显性影响植根于一代代大学人心中,并逐渐凝聚成这所大学的公共身份和价值标准的化身。

(一) 上海交通大学闵行校区道路命名始末

上海交通大学是一所具有123年办学历史、跨越三个世纪、在中国高等教育史上占有重要地位的著名大学。学校先后入选“211工程”“985工程”和“双一流”建设高校名单,是一所真正意义上的“百年名校”。目前,随着规模的扩张和实力的增强,学校主校区已于1987年由徐汇校区迁至闵行校区(新校区)。1997年,新校区建成10周年之际,当时的闵行校区建设领导小组将校区道路、景点命名当作学校建设发展的一件“实事”来抓,并确定命名方案的九项要求:构思完整,特色鲜明,立意高雅,内涵厚重,文字优美,音节清朗,雅俗共赏,无不良谐音,有扩展余地。经过层层筛选,最终确定了“桃李路”“春华路”“励志路”“博览路”等第一批道路名称^[14]。实际上,今天看来,这些名称并未充分体现学校的办学特色和办学历史,也并未有效贯彻上述“九项要求”。随着时代的发展,尤其是高等教育的发展、学校办学规模的不断扩大和校园文化建设的迫切需要,其被更具个性化、时代化和针对性的名称体系所取代成为大势所趋。

2007年,为夯实闵行校区的文化内涵,为全校师生出行和识别提供方便,学校慎重考虑、充分酝酿,在广泛征求全校师生意见建议,组织专题研讨,通过校内网络和报刊等多种形式面向师生、校友征集名称,征求上海市城市规划馆和闵行区道路管理局等专家意见,听取学校老领导、校史专家、校友、人文学者等多方面意见的基础上,对校区内主要干道进行了统一命名(1997年度校区命名体系由此成为历史),最终确定了思源东路、思源西路、思源南路、思源北路、南洋东路、南洋南路、南洋西路、南洋北路、宣怀大道、文治大道、元培路、照寰路、叔同路、学森路、光斗路、文俊路、光宪路、精勤路、求实路、光明路、龙坡路共21个路名,形成了既体现学校历史内涵和办学特色、又彰显大学精神和时代特征、科学精神与人文精神并重、自我本位与开放胸怀兼具的校园道路名称体系。

(二) 闵行校区道路名称的文化意蕴与价值释放

考察上海交通大学21个路名组成的信息系统,可以发现,学校在道路名称遴选与整体规划上,充分体现了上述“四个统一”的命名原则。经过十余年的文化实践和历史沉淀,这些路名已经成为谱写在校园道路上的大学精神符号(详见表1)。

表1 上海交通大学闵行校区道路名称系统及价值内涵

序号	语义规则	道路名称	命名依据
1	历史内涵	南洋东路、南洋南路、南洋西路、南洋北路,宣怀大道、文治大道、元培路、照寰路,叔同路、学森路、光斗路、文俊路、光宪路	南洋路(系列):上海交通大学创始名称为南洋公学(1896—1904),“南洋”成为上海交通大学的校名始祖 宣怀大道、文治大道、元培路、照寰路:盛宣怀为创始人(督办,1896—1905),唐文治、蔡元培、黎照寰分别为第12任(1907—1920)、第22任(1928)、第25任(1930—1944)校长 叔同路、学森路、光斗路、文俊路、光宪路:李叔同、钱学森、张光斗、吴文俊、徐光宪为上海交通大学著名校友。其中,钱学森、张光斗、吴文俊、徐光宪为学校首届“杰出校友终身成就奖”获得者
2	时代特征	思源东路、思源西路、思源南路、思源北路,龙坡路,光明路	思源路(系列):取自上海交通大学校训“饮水思源,爱国荣校”,寓意全体交大人不忘初心、守根固本的家国情怀 龙坡路:源自抗日战争时期上海交通大学在重庆办学的地名。抗战期间,学校被迫在上海、重庆两地办学。重庆校址先后位于小龙坎(1940—1942)、九龙坡(1942—1946)。此路名寓意上海交大藏龙卧虎、人才辈出、桃李满天下 光明路:源自校内光明体育场。该体育场由上海交通大学香港校友名誉会长、香港菱电(集团)有限公司董事长胡法光捐资兴建并亲定名称“光明”,寓意母校教育事业光辉灿烂,前程似锦

续表 1

序号	语义规则	道路名称	命名依据
3	大学精神	思源东路、思源西路、思源南路、思源北路	思源路(系列):思源方致远,继往以开来。“思源”既是上海交通大学校训的浓缩和凝练,也是“交大精神”、大学精神的集中表达 精勤路:源自上海交通大学老校训“精勤敦笃,果毅忠恕”和原第二医科大学校训“博极医源,精勤不倦”。上海交通大学“因图强而生,因改革而兴,因人才而盛”,建校伊始即确立“求实学,务实业”办学宗旨,以培养“第一等人才”为教育目标,精勤进取,笃行不倦,在二十世纪二三十年代已成为国内著名高等学府,被誉为“东方麻省理工”。2005年两校强强合并,“精勤”寓意两校共同的精神文化传统在新组建的上海交通大学融汇相通
4	办学特色	精勤路、求实路	求实路:源自交大“求真务实”的文化特质。早在20世纪初唐文治老校长即倡导“求实学、务实业”,后逐渐成为交大人“求真务实、努力拼搏、敢为人先、与日俱进”的精神品格之首
5	科学精神	精勤路、求实路,学森路、光斗路、文俊路、光宪路,龙坡路	“饮水思源”既是上海交通大学的校训,也是文化品质和人文精神(语出南北朝·庾信《徵调曲》中“落其实者思其树,饮其流者怀其源”句) “精勤”“求实”:业精于勤、求真务实,是科学精神、大学文化的核心内涵,也是所有大学人的基本精神品质和价值追求的本色写照
6	人文精神	思源东路、思源西路、思源南路、思源北路,光明路	学森路、光斗路、文俊路、光宪路:钱学森、张光斗、吴文俊、徐光宪四位科学家是旧中国迈向民主、科学、开放的代表性身份符号与价值标签,是助力中华民族伟大复兴的标志性人物 “龙坡”一语双关,寓意广大莘莘学子昂扬奋进的精神风貌和勇攀高峰的科学品格
7	自我本位	南洋东路、南洋南路、南洋西路、南洋北路	“南洋公学”是上海交通大学跨越三个世纪办学历程的历史起点,成为全体交大人共同的精神符号 李叔同、钱学森、张光斗、吴文俊、徐光宪既是交通大学著名校友、享誉海内外的科学和文化名人,也是家喻户晓的社会公众人物
8	开放胸怀	叔同路、学森路、光斗路、文俊路、光宪路,求实路,光明路	“求实”:代表着作为一种科学态度和科学精神的“求真务实”,代表着马克思主义世界观、方法论和工作作风有机统一的“实事求是”,是一种放之四海而皆准的价值标准 “光明”:既是上海交通大学建设世界一流大学的美好愿景,也代表着全体上海交大人对中国高等教育事业蒸蒸日上的殷殷祝福

资料来源:笔者根据有关资料整理绘制,包括但不限于(1)陈思懿,汪昱晓,江亦纯,等.交大梦之路,123年了[EB/OL].[2023-01-10].https://www.sohu.com/a/306310388_407267; (2)周澍均,丁秀伟.闵行校区道路、景点正式命名[EB/OL].(2019-02-25)[2023-01-10].https://culture.online.sh.cn/content/2019-02/25/content_9211661_4.htm.

(三) 路名文化建设的“交大经验”及其示范价值

上海交通大学闵行校区道路命名无论在意图、过程,还是内涵、效用,都体现了这所迈向世界一流的著名大学一脉相承的办学传统、文化品质和社会担当。慎重而充分的酝酿过程、严谨而精准的名称体系、丰富而深刻的内涵表达,体现了上海交通大学秉持的大学精神和文化育人使命,彰显了全体交大人具有的文化自信,成为中国大学校园文化建设的成功案例,具有示范意义。如今,这些路名一方面深深地嵌入了其所依附的实体道路,成为学校的地理标识和文化标签;另一方面早已融入全校广大师生和校友的精神血脉,成为支撑和夯实学校软实力建设、塑造情感与身份认同的独特文化符号,以及精神传承、文化育

人的重要载体,堪称“写在大地上的教科书”。

从所折射的价值内涵、文化意蕴和获得的社会认可度等方面看,中国高校道路命名的“交大经验”无疑是成功的,值得其他高校借鉴。在更广泛的意义上,从整个学校的实体空间命名体系来看,这些经验可概括为“五项原则”。

一是组合原则,注重命名的组合策略,通过纪念地(物)系列化提高学校的文化成色。即将道路与校门、楼宇、内河、内湖、景观、雕塑、园林以及其他公共设施乃至院系等作为一个系统(文化工程),进行一体化命名、整体规划,并将这一模式拓展到所有校区。例如,以学校创办者盛宣怀命名的纪念地(物),除闵行校区的宣怀大道外,还有徐汇校区的“校友之家”——盛宅(“盛宣怀住宅”之意)及闵行、徐汇两校区的盛

宣怀铜像;以老校长唐文治命名的场所,除闵行校区文治大道外,学校还将徐汇校区大礼堂命名为文治堂,并在礼堂内设立了唐文治塑像;再如学森路,学校还在徐汇校区建立了钱学森图书馆,在机械与动力工程学院设立了钱学森班,并经常开展以钱学森为主题的文化活动,如创作校园原创话剧《钱学森》等。

二是关联原则,将道路命名与纪念活动相结合,发挥道路名称的仪式育人效应,做到符号感召与仪式感召统一、视觉表达与精神表达融合。例如,2009年人民科学家、中国航天事业奠基人钱学森院士逝世,2015年“国家最高科学技术奖”获得者、被誉为“中国稀土之父”的徐光宪院士逝世,以及2017年著名数学与系统科学家、国家最高科学技术奖获得者吴文俊院士逝世时,学校分别在学森路、光宪路、文俊路组织开展了系列纪念与追思活动;同时,学生还自发前往学森路^[15]、光宪路^[16]和文俊路^[17]进行祭奠,寄托哀思。

三是呼应原则,注重校园道路建设与校园整体规划的契合,协同命名、相互呼应。这样既可使同一名称体系内的不同物理空间形成一定的逻辑关联,又能强化名称的识别功能。例如,光明路与光明体育馆“共享”“光明”这一融时代特征、人文精神和开放胸怀于一体的名称元素,二者相辅相成、相互支撑。

四是系化原则,通过凝练核心名称,进行系列化冠名,形成学校“文化品牌”,有利于学校文化符号的社会化外溢与品牌化形塑。例如,思源路(系列)与思源门、思源湖、“饮水思源”碑、思源楼、思源农场(农业与生物学院)、“思源计划”(高考招生)、思源电气教育基金(电气工程系)、“上海交通大学杰出校友思源贡献奖”“思源论坛”(机械动力学院),致远路(系列)与致远学院、“致远荣誉计划”(研究生院博士培养计划)、致远杰出学生奖学金、《致远》杂志、致远湖、致远游泳健身馆等,形成“思源”“致远”两大“文化品牌”。

五是平衡原则,对多校区办学的高校而言,实行道路命名“全覆盖”,将所有分校区道路纳入统一的名称系统。通过“实名制”提高校园人文内涵,将命名范围延伸到校区内所有道路,并视情拓展到所有校区,最终形成一个完整的校内物理空间名称系统。通过“五位一体”校园道路命

名体系的功能集成与效用发挥,打造成基于共同文化身份、历史身份和社会身份的价值共同体。

四、结语

对一所大学而言,文化缺位是灵魂的缺位。校园道路作为大学文化建设的显性载体,理应在学校整体功能发挥中占有一席之地。在我国高等教育从规模扩张向高质量发展转换的今天,充分发挥包括校园道路在内各种基础设施的文化功能,将其纳入高等教育人才培养体系和大学文化体系,回答习近平总书记提出的培养什么人、怎样培养人、为谁培养人这一根本问题^[18],真正做到“让教育为文明传承和创造服务”^[19]、为社会主义文化强国建设服务,是广大高校管理者和高等教育工作者应该努力思考并自觉响应的一道教育命题。唯有注入文化内涵、赋予历史张力,纵横交错的校园道路方可称得上“有灵魂的道路”“可阅读的道路”,也方可为弘扬“大学之道”提供应有的文化助力。

注释:

①我国新时期高等教育的五大功能是人才培养、科学研究、社会服务、文化传承创新、国际交流合作。

②为简略起见,文中“道路”专指高校校园道路。

③大连理工大学刘则渊教授(已故)认为,现代高等教育的主要趋势之一是科学教育与人文教育的统一与融合,其内涵包括科学知识与人文知识的结合、科学文化与人文文化的统一、科学精神与人文精神的融合三个层次。参见刘则渊.大学精神:科学与人文的融合[EB/OL].[2023-01-10].
<https://wenku.baidu.com/view/8f9123f57f1922791688e8b2.html>.

参考文献:

- [1] 邹广文. 文化传承与文化创新的辩证统一[N]. 光明日报,2017-01-09(15).
- [2] 段永清. 文化自信视域下的大学文化创新[N]. 光明日报,2017-12-30(7).
- [3] 胡锦涛. 在庆祝清华大学建校100周年大会上的讲话[J]. 人民教育,2011(10):2-5.
- [4] 尹戴忠. 高校楼宇、道路、景观命名的文化自觉[J]. 学术探索,2012(1):113-116.
- [5] 胡范铸. 基于“言语行为分析”的法律语言研究[J]. 华东师范大学学报(哲学社会科学版),2005(1):87-93,125.

- [2] 胡海建,曲中林.本科教学水平评估视角下的高校教学基本状态数据库建设[J].高教探索,2013(1):10-12.
- [3] 张运良.大数据背景下教育测评工作思考[J].西安文理学院学报(社会科学版),2019(1):105-107.
- [4] 杨现民,唐斯斯,李冀红.发展教育大数据:内涵、价值和挑战[J].现代远程教育研究,2016(1):51-52.
- [5] 杨现民,唐斯斯,李冀红.发展教育大数据:内涵、价值和挑战[J].现代远程教育研究,2016(1):52-53.
- [6] 翁灵丽.论大数据驱动下的教育评估特征[J].中国考试,2017(4):55.
- [7] 翁灵丽.论大数据驱动下的教育评估特征[J].中国考试,2017(4):56.
- [8] 马星,王楠.基于大数据的高校教学质量评价体系构建[J].清华大学教育研究,2018(2):38-43.
- [9] 王战军.高等教育监测评估理论与方法[M].北京:科学出版社,2017:190.
- [10] 刘金松.大数据应用于教育决策的可行性与潜在问题研究[J].电化教育研究,2017(11):38-42.
- [11] 马小辉,尹婷婷.论大数据教育评价的道德规范和法治精神[J].大连干部学刊,2021(12):53.
- [12] 马小辉,尹婷婷.论大数据教育评价的道德规范和法治精神[J].大连干部学刊,2021(12):54-55.

(责任编辑:邢云燕)

(上接第25页)

- [6] 蔡立予,周萍.高校校园路名的功能特征和语用规则[J].修辞学习,2005(4):60-61.
- [7] 王志刚.大学精神是高校办学特色的灵魂[J].中国高教研究,2003(7):14-17.
- [8] 沈满洪.彰显大学办学特色的三个层次[N].中国教育报,2015-12-14(9).
- [9] 汪长明.开发高校科技名人档案 抢占思想政治教育高地[N].中国档案报,2017-05-29(3).
- [10] 科学与人文的融合,才是创造的本源[EB/OL].(2018-11-07)[2023-01-10].http://book.ifeng.com/a/20181107/123125_0.shtml.
- [11] 李政道先生致“促进人文教育与科学教育的融合高级研讨会”的贺信[J].中国高教研究,2002(6):13.
- [12] 汪长明.要注重发挥科技名人档案的价值[N].中国档案报,2017-08-24(3).
- [13] 常骄阳.夏目漱石的“自我本位”思想[J].外国问题研究,1998(2):51-54.
- [14] 周澍均,丁秀伟.闵行校区道路、景点正式命名[EB/OL].(2019-02-25)[2023-01-10].https://culture.online.sh.cn/content/2019-02/25/content_9211661_4.htm.
- [15] 潘旭,肖春飞.学森路上黄丝带:上海交大师生追思钱学森[EB/OL].(2009-11-03)[2023-01-10].<http://news.sohu.com/20091103/n267932538.shtml>.
- [16] 上海交大师生校友送别徐光宪学长[EB/OL]. [2023-01-10].<http://www.sjtu.org/newalu/newsshow.php?id=2970>.
- [17] 上海交大师生深切缅怀吴文俊学长[EB/OL].(2017-05-07)[2023-01-10].<http://news.sina.com.cn/o/2017-05-07/doc-ifyexxhw2693166.shtml>.
- [18] 牢牢把握教育发展的“九个坚持”:论学习贯彻习近平总书记全国教育大会重要讲话[N].人民日报,2018-09-14(2).
- [19] 习近平.在联合国教科文组织总部的演讲[N].人民日报,2014-03-28(3).

(责任编辑:毛鸽枝)