

马克思主义系统论视域下“院校-部队” 联教联训育人模式研究

王鑫, 王学军

(国防科技大学 国际关系学院, 江苏 南京 210039)

摘要:“三位一体”联合育人体系构建是新时代我军人才培养和院校深化改革的重大战略设计。“院校-部队”联教联训是其应有之义,也是院校建设发展的重要方向。运用马克思主义系统论,分析了联教联训面临的挑战困难。以系统论主要原理为指导,提出了“院校-部队”联教联训的基本原则、实践路径和重点任务,以此助推联教联训走深走实。

关键词: 系统论; 院校-部队; 联教联训; 方法策略

中图分类号: G640 **文献标志码:** A **文章编号:** 1672-8874(2023)03-0031-04

Joint Education & Training Mode of “Academies-Troops”:

A Perspective of the Marxist System Theory

WANG Xin, WANG Xue-jun

(College of International Studies, National University of Defense Technology, Nanjing 210039, China)

Abstract: To build a three-pronged military training system is an important strategic plan in military personnel training and reform of military academies in the new era. As an integral part of joint education & training, military academies and troops should join their hands in forming a combined personnel training system, which is also a direction in the development of military academies. Based on the Marxist system theory and analysis of current challenges and difficulties, this paper puts forward the basic principles, implementation methods and major tasks of joint education & training in order to deepen and strengthen joint education & training.

Key words: systems theory; military academies +troops; joint education & training; implementation methods

以新时代军事教育方针的确立为里程碑,党的十八届三中全会首次提出了军队院校教育、部队训练实践、军事职业教育“三位一体”新型军事人才培养体系。“院校-部队”联教联训逐步成为新时代军队院校落实立德树人、为战育人使命任务的新举措。党的二十大报告明确指出,要“深化军队院校改革,建强新型军事人才培养体系”^[1]。这就对优化现行联教联训模式提出了更高要求。作为强调元素合力目的性、一体性、层次

性和开放性的马克思主义系统论人才观,对破解当前联教联训存在的“联不紧”“深不进”“走不实”问题,具有较强的现实理论优势。

一、马克思主义人才观的哲学内涵

马克思主义人才观是以马克思恩格斯为代表的马克思主义者以及后继者对人才问题的观点和看法^[2]。从宏观上看,马克思恩格斯在其著作中

专门阐述人才问题的内容很少。但从微观上看,其浩繁的作品中隐藏着丰富而深刻的人才思想。概括而言,马克思主义人才观始终聚焦现实社会发展中的个人,主要包括人的全面发展理论、人的社会性与实践性理论、人与社会环境关系理论等主要内容^[3]。这一人才理论体系背后的哲学内涵在于马克思恩格斯从实践论的观点出发,提出了“实践成才”的著名论断,指出人的认识来源于具体实践,人的全面发展通过实践历练、检验与评判。只有在这一过程中,才能不断克服“异己力量”,走向自由王国,实现“人的全面发展”。正是基于这一判断,形成了马克思主义鲜活的人才观哲学和强大生命力,使之逐渐成为无产阶级人才队伍建设发展的科学理论指导。

我们党历来重视人才队伍建设工作,从毛泽东同志确立在实践中选人用人的人才原则,到新时代习近平同志关于人才工作的重要论述,始终把培养人才作为党各项事业发展的关键。面对百年未有之大变局,站在时代发展和战略全局高度,习主席对新型军事人才培养进行了系统全面阐述,指出“实践出真知,实践出人才。这是人才最根本、最管用的规律”^[4]。强调坚持大力实施人才战略工程,加快高素质新型军事人才培养,为国防和军队现代化提供坚强支撑;坚持健全三位一体新型军事人才培养体系,突出联合作战指挥人才、新型作战力量人才、高层次科技创新人才、高水平战略管理人才建设;坚持面向战场、面向部队、面向未来,军队院校因打仗而生、为打仗而建,必须围绕实战搞教学、着眼打赢育人才,使人才培养供给侧与未来战场需求侧精准对接;坚持推动合力培育军事人才,把军事教育纳入国民教育体系,发挥国家教育资源优势和我军院校特色。

因此,准确把握马克思主义人才观蕴含的实践育人思想,对于我们深入贯彻落实习主席关于军事教育的重要论述,具有重大的现实意义。

二、马克思主义关于人全面发展的系统论方法

“人的全面发展”是马克思主义人才观的主要思想基础和基本价值追求。马克思在《1884年经济学哲学手稿》中指出,“人的本质是一切社会关系的总和”^{[5]56},进一步科学论证了人才培养的基本途径,认为教育与生产劳动的有机结合是“全面发展人的唯一方法”^[6]。1890年9月,恩格斯提出“历史事件是由多个单项因素相互交错形成”的系统论思想^{[5]177-178}。1947年,奥地利生物学家贝塔朗菲在其文章《一般系统论》中指出,世界是一个系统与系统集合的复杂系统,用孤立分离的方法不能有效处理科学实践问题^[7],进而引导人们在实践中要注意把握工作对象的关联性、整体性、动态性、目的性、有序性及能动适应性。一方面,帮助人们理解复杂事物的特点规律,把握复杂事件的层次结构;另一方面,帮助人们动态调整优化系统结构、各要素关系,实现系统运行的质效最大化。系统论方法的广泛运用凸显出了现代科学走向一体、实现联合的必然趋势。同时,为解决新时代“院校-部队”联教联训这一复杂问题提供了方法途径。马克思主义后继者认为:“系统论观点是关于组织化复杂事物的当代观点,它比关于组织化简单事物的牛顿观点高了一个等级,又比关于神安排或凭想象设想出来的关于复杂事物的古典世界观高出了两个等级。”^[8]系统论涵盖的主要原理如表1所示。

表1 系统论涵盖的主要原理

主题	主要原理	具体含义
系统论	整体性原理	各个要素一旦形成系统整体,就具有孤立要素不具有的性质和功能,整体的功能和性质不等于各个要素的性质和功能相加
	开放性原理	任何系统只有把自己保持在不断地与外界进行物质、能量、信息交换的状态下,才能具有保持自身动态稳定性的能力

续表 1

主题	主要原理	具体含义
系统论	层次性原理	系统中的各个要素在系统中的地位和作用不同。系统和要素是相对的, 一个系统又可称为上个系统的要素。同样, 一个要素对下个系统来说又可称为系统
	目的性原理	目的性是系统内部要素和外部环境相互作用中具有趋向于某种预先确定状态的特性
	分解协调原理	人们在认识和构造系统的过程中, 可以将研究对象的活动过程或组成结构分解为若干相互衔接和关联的部分。协调关系或调整结构, 可以使系统的功能达到预定的效果
	自组织原理	在众多要素组成的开放系统中, 由于要素之间协同竞争的矛盾运动, 会出现某些偏离系统稳定状态的涨落。有的涨落会在一定的外界条件和系统内部非线性机制的作用下得到放大, 使要素在更大范围内产生协同运动, 使系统从无序到有序、从低级有序到高级有序
	稳定性原理	系统在外界作用下保持和恢复其原有状态和内部结构功能的性质
	突变型原理	系统实现质变的一种方式, 本质上是系统从一种状态到另一种状态的突变, 这种跃迁是在内部条件下达到的

三、“院校-部队”联教联训中的系统元素

梳理分析国内外军事教育联合育人模式, “院校-部队”联教联训系统主要包括政策软元素和实体硬元素两类。其中, 政策软元素主要是指与联教联训有关的国家法律、军队法规、院校部队间的合作协议及双方共同制定的管理实施办法等。政策软元素为院校与部队开展联教联训提供了法理依据, 明确了行为规范和工作任务。实体硬元素主要是指军委机关、军队院校和任务部队, 这些机构为院校与部队开展联教联训提供了方向指导、政策支撑、任务落实和效果评估。

在院校与部队联教联训具体实施过程中, 军委机关作为顶层主要负责宏观定向指导, 院校和部队作为系统的主体, 则可分为高层、中层和基层三个子系统, 每个子系统之间实行同层级联合对接。高层定下合作框架协议, 中层构建联教联训机制, 基层组织具体任务落实。按照系统论的整体性与层次性原理, 只有当各层子系统根据职能定位发挥其功能, 整个联教联训系统才能良性运转。

四、深化“院校-部队”联教联训的路径策略

自国防和军队改革以来, “院校-部队”联教联训育人模式得到了军委机关、院校和部队的持续关注, 总结形成了主动对接、积极融入、深度融合、共创双赢的思路举措。马克思主义系统论

既适用于自然科学领域, 又为人才培养提供有益启示, 同时为深化实践“院校-部队”联教联训提供了有效工具。

(一) 把握系统的功能性, 明确联教联训的基本原则

一是坚持聚焦使命, 人才共育。紧扣院校历史使命和办学宗旨, 着眼为国防和军队力量体系重组重塑培育新型军事人才。对标军事斗争准备前沿战略需求, 对表现现代战场新质模式形态, 对照院校部队战场无缝衔接要求, 以鲜明定位融入全军力量体系, 聚合行业领域资源优势, 全面提升新型军事人才培养质效, 戮力打造联合型实战型人才队伍, 共同磨砺履行职能使命实战能力^[9]。

二是坚持院校主导, 平台共建。立足院校优先发展战略, 秉承一线人才优先培育培塑理念, 落实一线部队优先应用选用原则, 突出院校备战打仗人才先导作用。依内涵发展建造人才“蓄水池”, 凭多维融合打造人才“孵化器”。扎根体系建强新型军队院校, 依托体系牵引聚合实战实训资源, 融入体系共建多元联合育人平台, 体系联动支撑办学力量创新转型。

三是坚持创新驱动, 融合共生。聚力体系耦合生长并进, 发挥院校智力集中优势。以联合攻关倍增科研“创新力”, 以成果共享抬升学科“融合度”, 以资源互融集约集优“生长力”, 突破联合作战瓶颈难题, 力促新型军事人才联合跨域, 释放创新增长迭代效能, 联建队伍开拓战场阵地, 融合资源释放专业体系内生动力, 联办机制开创联合育人开放格局。

四是坚持优势迭加, 合作共赢。以联合育人实现共赢, 引导院校智力资源服务备战打仗, 引

接一线数据案例对接课堂,引入专业体系打造专才厚实师资。将院校教育作为人才“锻造炉”,将岗位实训用作人才“试金石”,使实战练兵成为人才“磨刀石”,突破人才培养传统路径。基于全军大体系,联合多重类别相关单位互为依托,聚合练兵备战实践资源为战育才。

(二) 把握系统的协同性,明确联教联训的路径模式

一是共建联合育人机制。构建规范化制度化合作关系,共同打造互通回路、耦合链路,明确对口互助框架和多类型合作形式。围绕备战打仗、战斗力生成、人才培养等问题,挖掘合作潜能,畅通合作渠道,提供共同保障,实现共同发展,把人才培养与战斗力需求贯通起来、把教研活动与备战演练融合起来、把理论创新与实战应用衔接起来。

二是共建联合师资队伍。走开任命制、教官制、聘用制、任期制相结合的多元化师资建设道路,依托军内外相关学科领域专家教授、优秀指挥员、资深参谋等建立相应学科专业领域专家库,以联合师资和聚优多模态教学训练资源为要点,与相关单位开展机制化合作,充实优化院校师资队伍,引入部队业务骨干参与教学训练,传授最新实战实训知识和经验,打造晓于实战、善教善管的复合型开放型教研团队。

三是共建联合课堂平台。紧扣职业成长与能力生长,围绕院校学科专业领域,促进院校与合作单位同向聚焦、协作深研,联合开展教学改革、项目申报、课题攻关,推进学科体系优化、教育教学改革、科学研究创新,打通院校与部队、课堂与战场、院校与学界的衔接链路,联合开展以服务人才质量提升、部队战斗力生成为核心的教研和训练任务,在任务中深化合作,在实践中检验成效,共同拓宽推动人才成长的合作空间。

四是共建联合演训环境。贯通院校教学与部队演训对接渠道,以全军联教联训计划、部队演训保障需求、院校实践教学、军事职业教育任务等为依托,深化院校与部队互助合作,发挥学科优势,为部队提供保障支援。针对部队日常组训需教学资源、大型活动需保障专才、重大演练需专业评估等情况,军队院校负责提供优质教研力量、教材课程和研究成果。

五是共建联合资源链路。秉承创新、融合、集约、集优的原则,着眼优势资源稀缺资源互补,

共同推动资源跨体系跨单位流动共享。借助军地单位数据资源储备大、技术装备手段全、专业训练平台多的优势,引入战情资料数据、战法训法成果、教研训练装备等,优化育人路径和育人手段,打造深层绞合的军事人才培养链路和深度耦合的联合育人平台。

(三) 把握系统的平衡性,明确联教联训的重点任务

一是统筹联合协作体系。把准新体制运行特点,共同建立务实灵活的挂钩互助机制,通过“协议框架”“业务机制”“项目合作”等方式加固多形态联合育人模式。采取召开联席会议、联合拟制任务清单等方式,院校与合作单位开展业务规划对接,教研单位与任务需求单位建立信息直通,疏浚联合需求信息流路,畅通合作路径机制。

二是培育新学科专业体系。把准军队院校学科专业重塑基点,突出学科特质与作战属性“双核”内涵与重点,低效领域剪枝,前沿专业探新。贯通院校内外、跨学科资源平台,塑造流通的、联动的、共赢的“学科共同体”。在联合机制中吸收部队成果,提高学科专业设计与任务需求的适配度,采取购买与共享结合方式,引入部队实战应用信息数据和国内外学术资源,完善“学科数据库”,在开放互融共创的环境中建强学科专业。

三是打造联合师资体系。把准开放办学联合育人师为根本的要旨,加快构建“小核心、大外围、模块化、任务型”的师资团队。院校结合重点方向和培训任务,建立院校外“专家专才库”,以重点领域、重要班次、重大演训为聚力点,吸纳院校外专家骨干组成联合团队开展教学,共同拟制培养方案,协同推进课程教学、案例教学、实景教学。完善部队教官、兼职教授、部队导师、部队退休军官等选拔聘用措施办法,优先选拔具有战区或军种背景的骨干,厚实教研队伍的联合内涵。

四是创设人才培育体系。把准新体制下“三位一体”育才成才的机理规律,联合塑造人才发展“协作体”^[10]。院校采取联合教研、研究生专项招生、送学送课、对口开办培训班等方式,为合作单位提供育人支持。合作单位为院校提供当兵锻炼、岗位实践、现地教学的基地平台,派员参与院校教学训练。双方相互提供演训保障和训练

(下转第46页)

参考文献:

- [1] 周雷,王保华,李民.以“新军科”建设引领军事高等教育创新变革:试论新时代生长军官人才培养体系的重构[J].信息工程大学学报,2019(5):629-634.
- [2] 解放军报评论员.全面贯彻新时代军事教育方针[N].解放军报,2019-11-28(1).
- [3] 王士彬,安普忠,褚振江.习近平在视察国防大学时强调:围绕实现强军目标推进军队院校改革为实现中国梦强军梦提供人才和智力支持[N].解放军报,2016-03-02(1).
- [4] 努力开创军事人才培养和军事科研工作新局面[N].

解放军报,2017-07-20(2).

- [5] 于海洋.中央军委印发《关于加快推进三位一体新型军事人才培养体系建设的决定》[EB/OL].(2020-10-19)[2023-06-01].http://www.81.cn/zt/2021nzt/tdzhfdqj/rcqj_196208/9989488.html.
- [6] 王士彬,尹航.习近平视察陆军步兵学院并发表重要讲话[EB/OL].(2019-05-21)[2023-06-01].http://www.81.cn/xxqj_207719/tsysb_207739/qjxsd/9665221.html.

(责任编辑:邢云燕)

(上接第34页)

研究条件,强化互助互信,加快最新训练成果、研究成果向育人成果转化。

五是联建课程教学体系。把准官兵素质能力提升关键,联合打造线上线下“混合教学”、实景虚拟“融合施训”的课程教学模式。坚持发挥院校教学主渠道、人才培养主平台作用,加大外请专家参与课程设计和教学演练的比重,对课程设置、教学内容、教材想定、演练科目等进行动态优化。坚持推进与合作单位共研热点战例、强敌战法,充实“战例案例库”,合力编写演习想定,推动部队成果进课程、进教材、进课堂,战法训法运用更真、强敌对手画像更准、课堂战位衔接更快。坚持联合建设在线课程,按照“部队提需求—共同定内容—联合评效果”模式,体系化设计学科专业课程配置,用“部队想要的课、官兵想学的课”推动“院校建金课、教员上好课”。

参考文献:

- [1] 习近平.高举中国特色社会主义伟大旗帜为全面建设社会主义现代化国家而团结奋斗:在中国共产党第二

十次全国代表大会上的报告[M].北京:人民出版社,2022:17.

- [2] 雷雅婷.马克思主义人才观对高校人才培养的启示[J].福建教育学院学报,2019(1):17.
- [3] 马克思,恩格斯.马克思恩格斯全集:第31卷[M].北京:人民出版社,1972:101-149.
- [4] 习近平.在全国人才工作会议上的讲话[N].人民日报,2010-05-27(1).
- [5] 马克思,恩格斯.马克思恩格斯全集:第1卷[M].北京:人民出版社,1972:56.
- [6] 马克思,恩格斯.马克思恩格斯全集:第26卷[M].北京:人民出版社,1972:210.
- [7] 王宪平.系统论视野下的高等教育管理[J].高等理科教育,2005(3):21.
- [8] 拉兹洛.用系统论的观点看世界[M].闵家胤,译.北京:中国社会科学出版社,1999:37.
- [9] 教必成.新中国成立70年来军队院校改革与发展的回顾与思考[J].军事历史,2019(5):32.
- [10] 杨旭光.实战化的军校教育[M].北京:解放军出版社,2015:135.

(责任编辑:邢云燕)