

提升军队指挥院校办学育人能力的探索与思考

熊明峰, 闫大虎
(武警指挥学院, 天津 300250)

摘要: 提升军队院校办学育人能力, 要通过讨论辨析、研战思战, 科学筹划、体系设计, 切实立起办学育人的鲜明导向。注重教员成长培养, 切实建强办学育人的师资队伍。创新运用先进技术, 体系构建模拟任务环境, 切实打造符合教学需求的信息化智能化教学条件。构建双向互动机制, 积极推动教员、学员和部队对接, 切实贯通教战训深度耦合链路。

关键词: 军队院校; 办学育人; 人才培养

中图分类号: E251 **文献标志码:** A **文章编号:** 2097-4043 (2024) 01-0038-05

Exploration and Reflection on Improving the Educational Ability of Military Academies

XIONG Mingfeng, YAN Dahu
(PAP Command College, Tianjin 300250, China)

Abstract: To enhance the educational ability of military academies, it is necessary to establish a clear direction for education through discussion and analysis, researching and thinking about war, scientific planning, and system design. Attention must be paid to the growth and cultivation of teachers in order to effectively build a strong teaching staff for education. It is equally important to innovate the use of advanced technology, systematically construct a simulated combat environment, and effectively create information-based and intelligent teaching conditions that are oriented towards combat. A two-way interactive mechanism needs to be constructed to actively promote the integration of teachers, students, and troops, and effectively connect the deep coupling links of teaching, combat, and training.

Key words: military academies; school running and education; personnel training

军队院校因打仗而生、为打仗而建, 必须围绕实战搞教学、着眼打赢育人才。要立起为战育人鲜明导向, 一切办学活动都要聚焦能打仗、打胜仗^[1]。自本轮院校改革以来, 军队指挥院校坚决贯彻院校长集训会议精神和新时代军事教育方针, 大力突出为军为战导向, 推动人才培养供给侧与未来战场需求侧精准对接, 以内涵式高质量发展助力全面建设转型升级, 办学育人水平有了质的跃升。

一、切实立起办学育人的鲜明导向

党的十八大以来, 习主席运筹帷幄军队院校调整改革, 反复强调要全面提高办学育人水平, 为强军事业提供有力支持, 这实际上为军队院校建设发展指明了方向。

(一) 广泛凝聚办学育人的思想共识

对军队院校而言, 凝聚办学育人思想共识的前

提是要搞清作战需求,研透使命任务和作战对手。教战必先研战,知战方能教战^{[2]58-64}。军队院校要按照“建打仗院校、强打仗学科、育打仗人才”的思路,以研透作战对手对象为牵引、研透使命任务为重点、研透制胜机理为核心、研透转化链路为抓手,立足军事斗争准备,真正搞清未来战场“跟谁打——加强对手对象研究”“在哪儿打——突出战场环境研究”“怎么打——深化使命任务和作战问题研究”,要围绕参加联合作战指挥问题深入展开攻关,规范“怎么指挥”的问题,以此牢固确立院校为战为军办学育人的思想共识。同时,要围绕办学育人开展办学思想大讨论,摒弃脱离部队使命任务搞教学的陈旧思想,彻底纠治军事教育工作中存在的和平积弊与顽瘴痼疾,真正使为战而教成为每名军事教育工作者的思想自觉,夯实推动教战训深度耦合的广泛思想基础。

(二) 科学筹划办学育人的顶层设计

“不谋万世者,不足谋一时;不谋全局者,不足谋一域。”办学育人是一项系统工程,必须加强全面筹划和顶层设计。为彻底改变军队院校人才培养与部队建设和战场需求相脱节的现象,各院校在制订规划计划时,要突出办学育人的顶层设计和长远谋划。在召开专题议教会、教学工作会、教学形势分析会等重要会议时,要始终聚焦办学实践,深入研究筹划审议办学方向、学科专业建设、教学条件建设等重要内容。要紧盯军事变革新态势、作战样式新变化、武器装备新发展、战争准备新要求,动态修订完善人才培养方案,体系推动教学改革,全力打通教战结合部、把准教战着力点,实现办学治校育人与能打仗、打胜仗有效衔接。

(三) 体系设计办学育人的方法路径

做好军事斗争人才准备,必须用“战”牵住军事教育的“牛鼻子”,立起对接战位的人才培养标准。军队院校必须把培养指挥员作为最艰巨的战争准备,必须科学设计人才培养目标模型,明晰各类人员所需知识能力素质标准,体系设计办学育人的方法路径,实现新时代人才培养目标与岗位任职需求精准对接^[3]。要着眼学员第一任职要求,体系设置基础理论教学、基本课题教学、专项课题教学、综合演练与考核等阶段教学内容,创新探索作战指挥理论学习、技能训练、战例研究、想定作业、综合演练等教学方法,有效提升办学育人核心能力。

(四) 扎实构建办学育人的教学体系

全面提升办学育人水平,构建起符合人才培养需求的教学体系。一是优化学科专业布局。学科专业建设是院校教学建设的龙头,是院校教学水平、学术水准、办学特色的集中体现和重要标志^{[2]155-162}。各院校要深入贯彻落实新时代军事教育方针,根据办学育人需要,全面优化院校学科专业布局。二是重构重塑课程体系。打仗需要什么就教什么,部队需要什么就练什么。院校教学要坚持需求牵引、战建结合、能力主导,紧扣战争要求、部队诉求、岗位需求,建立部队反馈和动态更新机制,及时将新理论、新战法、新训法、新技术、新装备纳入课程教学体系。三是配套建设教材体系。教材建设是解决为谁培养人、培养什么人、怎样培养人这一问题的载体。院校要紧贴教学实际需求,紧密衔接任务类型和作战特点规律,着力在优化教材体系、落实编审制度、加强质量建设上下功夫,构建形成符合办学育人要求的教材体系,充分满足院校办学育人的课程教学需要。

二、切实建强办学育人的师资队伍

教之本在师。只有打造晓战善战的名师,才能培养出能谋善战的高徒。指挥院校是军队指挥人才的培养摇篮,要把教员队伍建设放在优先谋划、优先培养、优先发展的战略位置,全面打造知战晓战、教战研战的过硬师资队伍。

(一) 以正确政策导向激发教员成长

马克思说过,人们奋斗所争取的一切,都同他们的利益有关^[4]。在发挥正确价值导向的基础上,军队院校要高度重视发挥利益激励牵引作用,用好的政策措施营造良好的人才成长生态,确保研战教战者、为战育人者有位。一是实施吸引、厚待人才的措施。体系设计人才引进、人才培养、职称评定、课题研究等方面的制度政策,营造拴心留人环境,释放延揽人才、重视人才培养的强烈信号,大范围选调部队优秀指挥员和文职人员充实教学力量,充分利用军地兄弟院校、科研机构人才资源外脑力量,加快解决院校教员队伍结构不合理、学科带头人匮乏、精通作战教员缺乏等问题。二是建立完善考核评价办法。研究制定以教学科研质量评价标准为核心的德能勤绩廉综合绩效考评体系,把有效调动人才积极性、主动性、创造性,最大限度发挥其聪明才智,作为实

施奖惩机制的出发点和落脚点。严格按照制度规定实施奖惩激励,用政策制度引导解决教员教战积极性不高、正面激励不够、压力传导不实等问题,切实把想干事、能干事、干得好的教员选出来,用起来。三是创新研战谋教激励机制。完善正向激励政策,建立容错机制,充分维护教员正当职业权利和教研热情。压减一线教员的非教学任务,让教员全身心投入教学工作,把更多的时间和精力用于备课、教研,用于培养学员和自身专业发展。根据教员岗位职责和劳动特点,合理认定教员教学、科研及服务部队成果,提升教员的事业成就感。大力推介宣传教战研战先进典型,用心用情用力营造人才辈出、人尽其才的环境氛围,为强军事业注入不竭动力。

(二) 压实系室两级教员培养的主体责任

系和教研室是教学质量的把关者,在院校办学育人体系中发挥着承上启下的中枢作用。从一定意义上讲,他们的担当作为决定着院校人才培养的整体质量水平。只有充分压紧压实系室两级教员培养的主体责任,才能有效提升院校打仗人才的供给能力。一是明确系室领导人才培养的责任义务。将教员个人教学质量等级评定与系室领导工作绩效评价挂钩。对人才培养成果突出、教学质量高的系室领导给予表彰奖励。对培养人才不力、失职失责的系室领导则要定期提醒,性质严重的要追究领导责任,以有力措施夯实系室两级锻炼培养教员的第一位责任。二是督导系室领导严格落实相关教学制度。引导系室领导充分发挥学科建设带头人作用,带领培养系室教研骨干组建教学科研创新团队,打造形成结构合理、梯次配备的学科人才队伍。督导系室领导严格落实集体备课、三级审课试讲等行之有效的制度措施,发挥指导帮教作用,以集体智慧打造精品教学成果。三是鼓励系室领导为优秀人才脱颖而出创造条件。指导系室领导为教研人员成长量身定制培养方案,千方百计为他们成长进步铺路子、搭台子、扶梯子。同时,在完成大项任务时,给有能力的优秀教研人员压担子,把能挑大梁的教研人员用起来。让想干事、能干事的人,有机会、有舞台、有阶梯。对那些不想干、不能干、不敢干的同志,要及时鞭策提醒,帮助其提高业务能力和思想境界。

(三) 不断提高教员个人谋战教战的能力素质

教员要主动提升个人职业素养、专业素质和教学能力,切实打通理论知识转化为谋战教战能

力的途径。通过提升教员的谋战教战能力,增强学员的备战打仗能力。一是教员应当确立慎终如始的职业价值坚守。教育广大教员始终铭记立德树人、为战育人的光荣职责,要秉持职业操守、遵循学术规范、认认真真教书、扎扎实实治学,以高尚师德、人格魅力、学识风范教育感染学员,做学员忠诚使命、谋战练战的指导者和引路人。二是教员必须加强学习和研究。学习和研究是教员的终身事业,也是教员必须天天操练的基本功。要鼓励和督促教研人员加强政治理论学习和研究,以理论上的清醒确保政治上的坚定。加强专业知识的学习和研究,努力成为本学科领域的专家。加强教学理论和技能的学习和研究,掌握传道授业解惑的本领,懂教、会教、善教,以卓越的教战能力带出大批善战的高徒。三是教员必须强化理论与实践的结合。军事不但是一门与实践紧密结合的学科,而且会随着战争实践和科技进步不断发展完善。要督促教员主动跟踪前沿理论,积极参与部队重大军事活动和联教联训活动,使自己的教研活动始终紧跟部队建设和任务实践。

三、切实打造信息化智能化教学条件

教学条件建设关系到立德树人、为战育人的过程和效果。支撑条件上不去,人才培养的质量就会打折扣。要着力强化教学条件建设,创设紧贴各类军事行动的环境氛围,进而锻造全面过硬的军事人才队伍。要通过运用先进技术,构设模拟任务环境、开发运用指挥训练、模拟对抗、兵棋推演、作战实验等信息系统,打造实景化模拟化教学环境,进一步走实为战抓保障、为战育人才的路子。

(一) 宏观筹划体系设计信息化智能化教学条件建设

院校进行信息化智能化教学条件建设,必须遵循统一建设标准,纳入军队信息化建设体系统一筹划,综合考虑资源数据共享、业务系统通用,避免重复建设,以此实现集约高效。各院校要依据军队院校信息化智能化建设标准,建设覆盖全部教学区的网络互联环境。教学条件建设要注重全方位服务于学科建设,全链路打通信息壁垒,实现资源全点位互联互通、跨部门异构数据融合,推动教学方式向更高层级展开。

(二) 打造教战耦合的个性化智慧应用

智慧应用是信息化智能化教学条件建设的重要内容,也是军队院校教学条件建设的最终落脚点。个性化智慧应用是各院校针对各自教学对象、展现各自特点的智慧教学实践场景,其成功应用将直接作用于战斗力生成。目前,应注重打造以下几项个性化智慧应用系统。一是作战实验室体系。要聚焦教战训耦合、教战训一体,紧密围绕各院校学科布局 and 教学培训主体任务需要,整合过去分散建设的实验室,构建形成以作战专业教学和指挥训练系统为核心,涵盖各类使命任务的作战实验室体系,以更好地满足作战类课程教学需要。二是部队作战实验系统。作战实验系统,是利用先进科技手段研究未来战争,透析未来作战指挥链路和现代战争制胜机理的重要手段。建成后,可用于开发作战概念、创新战法研究,验证未来部队体制编制、力量建设、作战方案。同时,可以根据实验模型进行方案生成、优选,对编制的新方案进行实验验证,给出优化建议。三是演习评估系统。依据作战任务与非战争军事行动的核心要求和处置流程,围绕部队各级演习演练检验评估工作进行部署。系统部署后,要能够满足部队各级演习演练的信息采集、评估标准制定、能力评价生成、评估结果展示需求,实现高效、科学、精准、快速评估。

(三) 共建共享,以用促建

军队院校信息化智能化教学条件建设是一项系统工程,不是依靠某一个院校或机关就能够建成的,需要各院校、机关与教学单位通力合作。通过共建共享、以用促建,可以有效提高建设质效和建设水平。一是全军范围内的共建共享、以用促建。军队院校之间的系统建设要做到优势互补、资源共享,共同为人才培养构造一个良好的教学环境。院校在任何一个项目建设之前都必须充分调研,掌握相关领域建设情况。在此基础上,集成复用全军信息化建设现有成果,立足全军大平台,能共享的要共享,避免重复建设。二是院校内部的共建共享、以用促建。每一项教学条件建设都需要建设方和用户的共同参与。只有建设单位、广大学科带头人、学术负责人共同配合,才能在系统建设中把握教学规律,掌握学科建设方向与建设内容。离开了教员专家的积极参与,需求就可能提报不准确,功能、界面也会存在这样那样的问题。同样,实战化的教学条件建设完成后,主要的用户还是院校教员学员。只有积极

运用,建设成果的质效才能及时得到发挥和反馈,系统功能才能更趋完善,达到以用促建的目的。

四、切实贯通教战训深度耦合链路

军队院校教育坚持面向战场、面向部队、面向未来办学育人,是破解院校教育远离战场、滞后部队的重要法宝。为此,院校必须采取多种有效手段,不断拉近课堂与战场、训练场的距离,切实架起面向战场、对接部队的立交桥,让培养的学员能够从课堂、实验室直接走向训练场、战场,让培养的人才能够得到部队和战场的充分认可。

(一) 建立双向互动机制,推进战教耦合

常态化建立院校与部队之间的双向互动交流机制,既有利于院校深化对部队使命任务的掌握了解,又可通过院校的智力支持,帮助部队解决备战打仗难题,提升部队的建设水平。一是积极参加部队演习检验评估。为发挥院校专家指导训练作用,以及有效解决院校与部队之间不够熟悉了解的现状,要逐步推动将院校办学育人实践机制纳入部队备战打仗体系。部队演习演练时,可以在上级机关统筹指导下,组织相关院校专业教员成立检验评估专家组,对机关和部队指挥机构进行演习检验评估。如此,既可以解决部队自己演练自己评、评估不专业等问题,也可以让院校通过评估活动进一步深化作战问题研究,深化对部队使命任务的认识。同时,这些“第一手资料”经转化后进入课堂,可以更好地满足教学需求。二是在指挥类院校中筹划建立蓝军演练中心。依托院校组建模拟蓝军,可以为提升部队实战化训练效能提供理论指引和实验验证。指挥类院校要主动加强论证,超前谋划设立蓝军研究演练中心。通过蓝军研究演练中心专业化运作,可以集优聚合精通作战训练的专业化人才,打造专业化对抗训练考核平台,架起学校教学科研与部队作战训练的桥梁,有效解决院校教学科研不接地气、部队备战训练低层次徘徊等问题。三是积极参与联教联训。通过科学组织联教联训,将课堂与战场、理论与实践、院校与部队有机衔接起来,从而共同提升院校和部队的战训水平。

(二) 加速推动教员和部队对接

教员是知识的生产者和传播者。把教员推向部队,让教员真正熟悉部队,就是让院校的知识源头与部队接通,这可以有效提升教研的针对性、

时效性和教研转化率。一是组织教研人员到部队代职锻炼。通过有计划、有目的地组织优秀教员到部队代职锻炼，既可以让教员深度掌握部队和任务一线的实际情况，又可以让他们在贴近实战的情境下，向部队传播理论知识，组织现地交流讨论，研讨战役战术指挥流程，进一步提升理论研究的鲜活度。二是组织教研人员赴部队调研。结合授课和课题研究需要，组织教研人员赴部队调研，可以帮助他们快速了解掌握部队建设现状及备战打仗的重难点，构建“对接需求—联合攻关—实践验证—应用推广”的服务链路，促进教研成果与部队需求精准对接。三是组织文职人员跟队跟训。社招文职教员普遍文化素养高、学科基础理论扎实，是院校教员的重要组成部分，但其在军事知识方面的短板弱项严重制约了教学能力的提高。为帮助其快速和部队对接，可以设立跟训制度，让他们和指挥类院校学员同吃同住、同学同考，全流程参加培训，加快熟悉部队熟悉院校速度，提升他们课堂的“战味”，让他们尽快从地方知识分子成长为军校优秀教员。

（三）让部队鲜活信息及时和院校对接

为提升指挥院校教学与部队的贴合度，院校要采取多种方式，把部队的资源引入教学实践，让带“火药味”的知识直接进入课堂。一是邀请部队一线指挥员来院校授课。对部队备战打仗实践最有发言权的还是一线指挥员。院校可以定期邀请机关和部队具有丰富实践经验的指挥员进行授课，请他们介绍部队战备训练的新动态。同时，也可以让他们把部队当前急需解决的重点、难点、热点问题抛出来，引发大家思考。二是积极推行

教官制。吸纳部队优秀指挥员来院校任职。让懂打仗、有作战训练实践经验的部队领导施教，是加快推进院校与部队对接的有效手段。教官进入院校后，可以通过举办专题讲座等方式，把备战打仗一线鲜活经验带入课堂，把军事斗争准备实践成果融入教学科研，帮助学员实现理论与实践贯通、课堂与战场衔接，进一步推动教学科研向部队靠拢、向打仗聚焦。三是常态建立“带问题入学”制度。纵观习近平强军思想，始终贯穿着强烈的问题意识和鲜明的问题导向。军队院校应当常态建立“带问题入学”制度，要求学员“带着问题来培训、带着答案回部队”。学员入学后，院校可以将其带来的问题分类整理，让教研人员根据学科专业认领，然后在教学中针对性破解难题。如此，既可提升学员参与教学的热情，也可提升教学的针对性、实效性，真正帮助部队解决备战打仗中的难题。

参考文献：

[1] 习近平在视察陆军步兵学院时强调：全面提高办学育人水平 为强军事业提供有力人才支持[N]. 解放军报,2019-05-22(1).

[2] 李延华. 新时代军事教育的科学指南[M]. 北京: 国防大学出版社, 2022.

[3] 吕云峰. 新编军队院校教育学[M]. 北京: 国防大学出版社, 2019: 179-200.

[4] 马克思, 恩格斯. 马克思恩格斯全集: 第一卷[M]. 北京: 人民出版社, 1956: 82.

（责任编辑：高 娟）

（上接第 32 页）

[7] 马万华, 张琳娜. “一带一路”背景下国家公派留学政策的转型研究: 以“高水平”公派留学项目为例[J]. 高校教育管理, 2019, 13(5): 1-7.

[8] 陈婧. 改革开放 40 年国家公派出国留学政策逻辑分析[J]. 全球教育展望, 2018, 47(7): 91-102.

[9] 中华人民共和国教育部. 2003 年国家公派出国留学选拔简章及附件、项目指南[EB/OL]. (2003-01-05) [2020-10-03]. <http://www.moe.gov.cn/srcsite/>

zsdwxxgk/200301/t20030105_62531.html.

[10] 何峰, 胡晓阳, 贾爱英. 国家公派联合培养博士留学成效初探: 基于“国家建设高水平大学公派研究生项目”的考察和分析[J]. 学位与研究生教育, 2012(6): 51-55.

[11] 常凯, 赵艳莉. “一带一路”倡议背景下研究生教育国际化的思考[J]. 福州大学学报(哲学社会科学版), 2017, 31(6): 102-105.

（责任编辑：邢云燕）