

军校系部级教学质量管理工作优化创新研究

李丹妮, 彭方成, 陈金萌
(海军潜艇学院, 山东 青岛 266199)

摘要: 提升军校系部级教学质量管理工作质效, 应树立守正固本、发展为要、体系协同理念, 强化刚性规范与柔性和谐的协调适应, 强化领导建设发展与管理教学质量的内在平衡, 强化教学质量管理工作、推进教学改革与支持教员专业发展的关系支撑, 从被动式、浅表化覆盖教学全要素全过程, 转向主动以教学改革推进路径为质量管理主线, 紧盯影响改革成效的关键管理节点, 对应实施课堂教学质量管理、教育科研质量管理、教学建设质量管理和教学成果培育质量管理。此外, 结合教员专业发展阶段性需求, 精准实施各项质量管理任务, 在查规范、对标准、重落实的同时, 突出教方法、励创新、促发展; 在守牢教学质量底线的同时, 催生提升教学质量的强劲动力。

关键词: 教学质量管理工作; 优化创新; 军队院校

中图分类号: G647 **文献标志码:** A **文章编号:** 2097-4043(2024)01-0075-05

Research on Optimization and Innovation of Teaching Quality Management at Departments of a Military Academy

LI Danni, PENG Fangcheng, CHEN Jinmeng
(Naval submarine Academy, Qingdao 266199, China)

Abstract: In order to improve the quality and efficiency of teaching quality management at departments of a military academy, it is important to establish the concept of adhering to the right path and consolidating the fundamentals, and focusing on development and system coordination, to strengthen the coordination and adaptation of rigid norms and flexible harmony, to strengthen the internal balance between leadership construction development and management teaching quality, and to strengthen the relationship between teaching quality management, promotion of teaching reform and support of the professional development of teachers. Passive and superficial coverage of all elements of teaching and the whole process have been switched to actively taking the path of teaching reform as the main line of quality management. Attention has been directed to the key management nodes of the reform effect, corresponding to the implementation of classroom teaching quality management, education and research quality management, teaching construction quality management and teaching achievement cultivation quality management. Combined with the phased needs of teachers' professional development, various quality management tasks have been accurately implemented. While finding norms, comparing standards, and focusing on implementation, it is highlighted to teach methods, encourage innovation and promote development. Strong motivation to improve teaching quality has been stimulated while

收稿日期: 2023-08-15

作者简介: 李丹妮 (1975-), 女, 山东烟台人。海军潜艇学院基础部主任, 教授, 硕士, 主要从事军事教育理论和电工电子技术教学研究。

adhering to the bottom line of teaching quality.

Key words: teaching quality management; optimization and innovation; military academy

我军院校现行的教学行政管理体制一般分为院校级教学管理部门(教务处)、二级学院(系、部等)、教研室三个层次。其中,二级学院(以下简称系部)承上启下,具有上传下达、执行与再决策、领导与被领导的双重职能,在贯彻落实上级指示要求,打通教学改革“最后一公里”,促进单位发展建设等方面至关重要。教学质量是教学管理的核心。近年来,随着教学评价工作常态化开展,各军队院校构建起教学质量保证体系,系部级教学质量管理工作日益规范、科学,工作质效明显提升。与此同时,随着高等教育领域深化改革,各院校逐渐走实内涵式发展道路,军事领域变革对高素质、专业化新型军事人才的需求日益迫切,系部级教学质量管理工作实践中的一些不足也日益显现,亟需在规范化基础上以产出为导向、以更高智慧统筹、以理念创新推动系部级教学质量管理工作方法途径优化创新。

一、系部级教学质量管理工作 的现状分析

(一) 系部级教学管理工作的主要职责

系部负责贯彻落实院校办学理念,结合本单位实际进行组织管理活动,对所负责领域的教学运行和教学质量进行监督、控制和指导。系部级教学管理工作职责主要包括:贯彻落实上级决策部署,结合自身实际,谋划教学改革建设发展重点方向和重大改革建设工作,做好统合工作,开展研究论证,了解需求,制定工作规划计划,经上级审批后组织实施;组织教研室落实教学任务,审查上报教研室拟定的课程教学计划,组织主讲教员资格认证、开学教学检查、中期教学形势分析,审查教研室上报的课程考试计划、成绩评定及教学质量分析工作,督促检查教学各环节工作落实,审查上报调停课申请,建立良好的教学秩序,确保教学任务完成;执行教学质量标准,落实教学质量管理制度,执行听查课和教学督导制度,组织评价诊断和反馈指导,督促整改提高,确保教学质量;深入研究军事教育与人才培养规律,定期组织议教,研究改进教学工作,组织开

展教学改革与教学建设等工作;负责教员能力建设,组织教员进修提升与业务考核,开展教法研究、科学研究、群众性练兵比武等活动,帮助教员提高政治理论素养、厚实专业功底、增强教学育人能力、改进教学方法;对突击性、临时性教学工作任务进行科学调度、合理安排,保证单位运转有序,有时间与精力抓好落实;管理教学档案,及时收集整理教学活动相关资料,定期鉴定归档,妥善保管利用。由此可见,系部级教学质量管理工作是其教学管理工作的重要组成部分。

(二) 系部级教学质量管理工作的主要特点

一是管理对象上以某一学科专业领域的课程群教学质量为主。在教学行政管理体制中,院校教务部门掌握了绝大多数决策权和管理权,大多数系部无需也无法覆盖人才培养全过程实施质量管理。系部一般不负责组织对专业教学大纲、人才培养方案的制(修)订工作,至多在机关指导下牵头拟制,其教学质量管理工作主要集中在课程群层面,包括该课程群的一线教学质量,以及以课程建设、教材建设、教学条件建设等为主的的教学建设质量等。

二是质量标准和管理机制上以执行上级标准要求为主。尤其是随着各院校教学质量保证体系越来越完善,质量标准和管理机制越来越完备,系部需要单独另外制定标准和制度的空间越来越小。

三是管理方法手段上以一线面对面检查评价与手把手督导整改为主。一线课堂教学质量管理方面,以系室领导和教学督导专家日常听查课、进行教学质量评价诊断、提出改进意见、督促整改提高为主;教学建设质量管理方面,以立项审查、中期检查、结题验收前审查为主,针对建设内容进行评价诊断并督促整改提高。同时,系部级教学质量管理工作多直接面对教员个体,方便面对面检查、手把手帮带,加之处于同一或相近学科专业领域,评价教学质量、指导教学质量提升能够更细致准确、更有针对性。也恰因如此,系部级教学质量管理工作水平会对单位建设发展、教员专业发展产生较大而长远的影响。

(三) 系部级教学质量管理工作不足及成因

一是被动执行多,主动性、针对性、系统性开展工作少。思想上重视教学质量管理工作,行

动上却不自觉地表现出被动执行上级要求,遵循“兵来将挡,水来土掩”的惯性,呈现出“应激”特点^[1],缺乏对教学质量管理工作针对性、系统性分析谋划,在针对单位实际常态化开展工作、细化教学质量标准、优化本级工作机制、系统性解决本单位教学质量问题等方面主动性不足。

二是面面俱到平均用力多,深入、精准、有效解决问题少。处处走到、管到,但往往满足于完成规定动作、达到数量要求,导致监控不严格、评估不精准、反馈不及时、改进不深入等问题。看似每一项都偏离预期不多,质量管理实效却呈指数规律衰减。

三是聚焦一线教学质量监控多,强调规范、督促落实任务多,指导教学改革建设发展少。对课程建设、教育科研、教学成果培育等工作的质量管理,以及对推进教学改革进程中发现问题的理论、拟制方案、实践验证、总结方法等关键阶段的质量管理,关注和投入不足。

以上问题的成因是多元的。客观上,尽管系部级教学质量管理工作无需覆盖人才培养全程,但仍需覆盖所负责学科专业领域课程群教学体系中的所有教学环节与教学要素,管理任务相当繁重。主观上,既有对教学质量理念和方法的深入理解与灵活运用不足,导致工作重点不突出;也有对教学改革是教学质量持续提升的外部推动,教员专业发展是教学质量持续提升的内在支撑等基本规律的理解与运用不足,对教学质量的认知过于狭隘^[2],对教学建设、教学改革质量管理意识淡薄,未能充分发挥教学质量管理工作、深化教学改革、教员队伍建设等工作应有的合力。教学质量管理工作“治本”不够,致使管理工作常常处于高投入、低产出状态。

二、系部级教学质量管理工作理念创新

(一) 守正固本:遵循教学质量管理工作内在规律,实现刚性规范与柔性协调适应

教学质量管理工作本质上是质量管理,不能违背质量管理的内在规律。系部级教学质量管理工作首先要保证严格规范管理,刚性执行教学质量标准和质量管理制度,建立相对稳定的教学规范和秩序。坚持全要素、全环节、全过程质量管理,尤其在形成监控、评价、反馈、改进闭环,力求评价

客观、反馈及时、改进有效,确保发挥目标标准的导向激励功能、教学实施过程的监测评价功能、评价信息的反馈改进功能^[3],夯实每个管理周期的成效,切不可在反馈和改进上蜻蜓点水、虎头蛇尾。在严格落实上级教学质量标准和管理运行机制基础上,既要针对自身教学质量实际问题,分解问题,制定计划,分步解决,注重检查评估,步步为营、循环往复、持续提升;也要针对自身教学工作特点,适当细化优化质量标准与管理机制,使之日趋完备、科学。

教学质量管理工作是在教学活动中进行并完成的,管理对象是教学质量,不能违背高等教育、军事教育的内在规律。因此,系部级教学质量管理工作要坚持以人为本,注重做好“导”的工作实现柔性管理。既要指出教员与质量标准之间的差距,更要精准指导,引导其达到要求;既要对教学质量管理工作尽责,更要对教学过程管理保持克制;既要建立教学规范、严守质量底线,更要意识到教学过程的管理重点不在规范,而在于鼓励教员教学创新^[4]。应坚持“奥卡姆剃刀”原理,保持质量标准与管理机制的简明扼要,避免不必要的缜密完备,避免基于管理者个人经验的规范,避免对课堂教学活动的过多干涉。应珍视并保护教学个性、差异性,包容、鼓励、引导每个教员积极探索适合本人和所授课程的教学设计,积极探索旨在有效教学的教学创新,强调打造亮点、竖起标杆。应主动适应人工智能时代教育变革大势,积极设计、创造良好的教学环境与文化环境,服务支持教员专业发展,最大限度地使每一位教员在教学中、在“被管理”中获得职业幸福感和专业成长体验,引导教员对待质量标准从行为遵从发展到情感认同,最终在心理上体现为自觉,在行为上体现为习惯。

(二) 发展为要:坚持发展导向,实现领导建设发展与教学质量的内在平衡

领导与管理不同。在教学管理工作实践中,领导与管理缺一不可、不可偏废,领导确保正确方向,管理确保实现效率。实践证明,系部级教学质量管理工作就管理而管理,将绝大多数精力投入到维持一线教学秩序、完成上级交办的任务上,反而会导致教学质量下滑;而注重抓改革建设,在前瞻性谋划发展工作中投入精力,工作则容易进入良性循环,使得教学质量不但容易得到保证,而且常常会得到有效提升,甚至是跃升。

系部级教学质量管理工作,应坚持以高质量发展为导向,主动、前瞻、系统谋划建设发展,领导建设发展,以推动改革建设促进发展,以建设发展牵引质量提升,以管理教学业务、实施教学质量管理工作为手段,保障改革建设任务的高效实施、高质量完成,方能使教学质量管理工作真正进入良性循环状态。为此,系部主要领导至少应确保将三分之一以上的精力投入到谋划建设发展中,主动将视野放至十年、二十年之后,紧盯科技之变、战争之变、对手之变,准确把握高素质、专业化的时代内涵,站在未来审视当下应有的作为;主动将视野放至军事人才培养的大体系中,找准把正院校人才培养的着力重点和工作指向,找准制约发展建设的瓶颈问题,综合运用多学科科学理论,寻求破解之道,组织论证体系化改革建设方案,用此统一思想认识,凝聚改革建设共识。一旦改革建设进入实施阶段,则应充分运用配套的质量标准与精准高效的质量管理运行机制,严格规范进行全过程全要素质量管理,确保各项改革建设任务高质量完成,各种改革建设要求落实落细到一线课堂教学末端。改革建设的实际成效最终反映在学员学习成果的产出上,体现为令人满意、稳步提升的教学质量。

(三) 体系协同:坚持统筹兼顾,实现教学质量管理工作、推进教学改革和支持教员专业发展的关系支撑

复杂体系科学理论启示我们,体系效能具有整体性,而非局部效能简单叠加;挖掘并建立体系各组部之间的交互与链接,使其充分发挥协同功效,可有效提高体系效能;解决体系存在的问题往往需要跳出体系,从更大范围寻找重要相关体系,通过建立交互与链接使其发挥作用。教学质量管理工作本身是一个体系,质量标准、质量监控、质量评估、质量反馈、质量改进各个组成部分之间的协同关系,对于整体效能发挥至关重要。从更大视野来看,教学质量管理工作处于教学管理体系中,教学管理体系处于教学体系中,众多重要相关系统对教学质量发挥着重要作用。尤其是教学质量管理工作、教学改革、教员专业发展三个体系看似不同,却从不同角度指向了教学质量的保证和提升。因此,应发挥其紧密联系,使其共同发展、良性互动、有效融合、互为支撑,才能从根本上确保教学质量。

系部级教学质量管理工作繁重、管理人员少,更

应打破教学质量管理工作单项封闭状态,站在更高层次统筹日常教学、改革建设、教员发展和教学管理等诸多工作,强化教学质量管理工作、推进教学改革和支持教员专业发展的深度交融,优化创新教学质量管理工作目标导向、功能定位和工作模式方法,建立三个系统的链接,强化三个系统的综合,促进三个系统的共同发展、有效融合、协调联动、深层平衡、关系支撑,达到从根本上保证教学质量的目标。首先要优化创新系部级教学质量管理工作目标导向,在坚持确保教学质量底线的目标导向基础上,向推进教学改革、促进教员专业发展的新目标导向拓展。然后要优化创新系部级教学质量管理工作功能定位,在坚持通过监控评价确保教学质量底线的传统“工具性”功能定位基础上,向通过反馈指导促教学改革发展和教员专业发展的新“支持性”功能定位拓展。

三、系部级教学质量管理工作的方法途径创新

(一) 深度融合教学改革,优化创新教学质量管理工作主线、关键节点与基本内容

军队院校教学改革实践,通常遵循“分析改革需求、找准问题不足、明确目标方向、分析问题成因、论证解决方法、系统谋划改革、分解改革任务、试点先行先试、整体协同推进、评估改革成效、科学总结成果、宣传推广应用”的内在逻辑。结合“方案论证、方案评审、申请立项、投入实践、结题验收”的教学成果立项培育规范化过程,可分为凝聚共识的改革酝酿、论证方案的改革研究、实践检验的改革实施、评估结果的改革总结四个阶段有序推进。其中,三项工作的水平与改革质效高度相关。一是改革的顶层设计水平,是否具备足够的科学性、先进性、创新性、实用性。有形标志是一个以高水平教育科研课题研究成果为支撑的,经过充分论证和专家评审,并被广泛认可的教育教学方案。二是改革的教学实践水平,即是否在教学一线扎实落实了改革方案,是否在人才培养末端落实落细了改革理念与方法。有形标志是一批反映改革成效的学员学习成果,一批反映改革理念与方法的一线教学课例。三是改革对应的教学建设水平,即是否借由改革推动了建设,尤其是在课程层面,是否将改革成果通过课程教学计划、教材、教学条件、教员队

伍等有形形式及时固化下来。有形标志是优化后的教学大纲、人才培养方案、课程教学计划、教材、教学资源、工作机制等, 以及精品课程、优秀教材等象征水平的教育教学类奖项。

优化创新系部级教学质量管理工作, 可在课堂教学质量管理工作基础上, 扩大管理范围, 前移管理关口, 将教学建设质量管理、教育科研质量管理、教学成果培育质量管理纳入质量管理工作范畴, 从被动式、浅表化覆盖教学全要素全过程, 转向主动以“酝酿改革、研究改革、实施改革、评估改革”的教学改革推进路径为质量管理主线, 紧盯“教育理论研究、拟制改革方案、落实改革举措、开展配套建设、教学成果总结”五个影响改革成效的关键管理节点, 对应实施四项教学质量管理工作, 通过确保教学改革的顶层设计水平、教学实践水平、教学建设水平的质量, 全面确保教学质量。具体工作链路如图1所示。

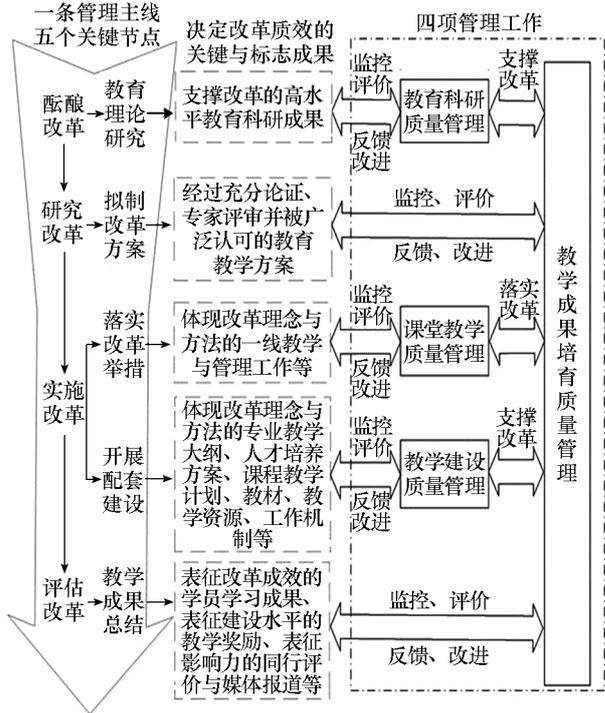


图1 深度融合教学改革的系部级教学管理工作链路

(二) 深度融合教员专业发展, 优化创新教学质量管理工作侧重点

教员专业发展, 是教员在职业生涯中不断优化重构自身专业能力素养, 以实现成长成熟的过程。外显的职称晋升是专业发展的结果, 内隐的能力素质优化提升是专业发展的核心。教员专业发展是循序渐进的, 必然具有阶段差异性, 其内在逻辑与实践路径如图2所示。对助教及初任讲师

的年轻教员而言, 重在讲好每一堂课以夯实教学基本功, 写好每一篇论文以提升思维和表达能力, 端正职业态度以认真完成每一项工作; 对讲师及初任副教授的骨干教员而言, 重在主持课程建设以提升课程建设开发能力, 主持课题研究以提升学术研究能力, 掌握高效工作方法以统筹各项任务开展; 对经验丰富的专家教员而言, 重在管理学科专业(课程群)以提升专业建设管理能力, 着眼解决实际问题培育教学科研标志性成果, 提升领导力以建设教学科研创新团队^[5]。

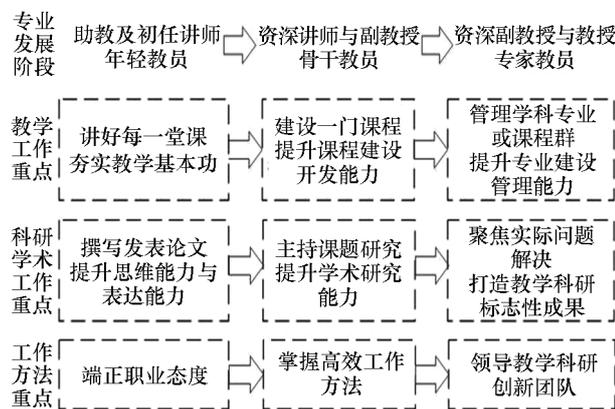


图2 军校教员专业发展的内在逻辑与实践路径

优化创新系部级教学质量管理工作, 应将教学质量管理与服务支持教员专业发展深度融合, 在查规范、对标准、重落实的同时, 把握军校教员专业发展内在规律和阶段性需求, 突出教方法、励创新、促发展, 充分考虑到年轻教员、骨干教员、专家教员的差异, 精准确定各项质量管理任务的侧重点, 实现教学质量管理与支持教员专业发展的良性互动, 为教学质量提升提供内在支撑, 切实保证教学质量。

以课堂教学质量管理工作为例, 对年轻教员, 重点关注教学规范性、教学基本功以及落实教学改革要求等情况, 帮助其理解教育教学规律, 端正职业态度, 养成良好工作习惯, 引导其在教学内容的精准把握上下功夫, 在关注学员、掌握学情上下功夫; 对骨干教员, 重点关注教学设计的科学性和创新性, 以及创造性落实教学改革要求等情况, 帮助其提升基于课程的教学改革能力; 对专家教员, 重点关注教学的思想性和学术性, 以及引领教学改革发展等情况, 帮助其在课程群或专业层面谋划整体性改革, 形成教学指导能力。再如教学建设质量管理工作, 对年轻教员, 重点关

参考文献:

- [1] 郑丽芬,靳伟,卢春明,等.脑科学视域下课堂教学的本质、机制与实践策略[J].教育发展研究,2023,43(4):56-63.
- [2] 丛佩瑶,贾宁.元认知的神经机制:元认知功能、脑区与脑网络[J].心理学探新,2022,42(3):195-200.
- [3] 田慧生.教学环境论[J].教育研究,1995(6):47-55,58.
- [4] 马淑风,杨向东.什么才是高阶思维?以“新旧知识关系建立”为核心的高阶思维概念框架[J].华东师范大学学报(教育科学版),2022,40(11):58-68.

- [5] 贾天野,SCHUMANN G.认知神经科学如何促进教育和群体心理健康[J].Science Bulletin,2022,67(15):1542-1543.
- [6] 钟志贤.促进学习者高阶思维发展的教学设计假设[J].电化教育研究,2004(12):21-28.
- [7] 契克森米哈赖.心流:最优体验心理学[M].北京:中信出版社,2017:117.
- [8] 文春晓,闫玉仙.神经递质在学习记忆中的作用[J].武警医学院学报,2009,18(1):65-67.S

(责任编辑:邢云燕)

(上接第79页)

注单项教学建设任务的完成度,以及严格执行各种标准规范情况,帮助其熟悉教学建设标准规范,养成严谨细致、稳扎稳打的踏实作风;对骨干教师,重点关注以课程为单元的建设任务统筹谋划情况、建设质量,以及创新开发教学资源情况,帮助其形成系统思维和课程建设开发能力;对专家教员,重点关注以课程群为单元的建设任务统筹谋划能力,以及打造教学科研创新团队的方式方法,系统性提升建设质效的情况等,帮助其提升领导管理能力和学科专业(或课程群)建设管理能力。

四、结语

军校系部级教学质量管理工作优化创新,首先应守正创新,坚持严格落实现有教学质量标准和管理机制,坚持质量监控、评价、反馈与改进的闭环,坚持持续改进;然后在此基础上强化刚性规范与柔性和谐的协调适应,强化领导建设发展与管理教学质量的内在平衡,强化教学质量管理工作、深化教学改革与教员专业发展的关系支撑。在具体实践中,应以教学改革推进过程为管理主

线,紧盯“教育理论研究、改革方案拟制、落实改革举措、开展配套建设、教学成果总结”等五个关键的管理节点,对应实施课堂教学质量管理、教育科研质量管理、教学建设质量管理和教学成果培育质量管理四类质量管理工作,针对年轻教员、骨干教师、专家教员三类教员,结合自身单位实际,细化确定各项质量管理任务的质量标准和质量管理机制,明确谁来管理、何时管理、按照什么标准管理、采用什么方式管理等,精准实施教学质量管理工作,提升管理质效。

参考文献:

- [1] 赵经成,张作前.新时代军队院校教育教学改革创新研究[M].北京:军事科学出版社,2021:274.
- [2] 焦万合,郭满涛,卢晓英.高校内部两种教学质量保障体系建设观辨析[J].中国军事教育,2022(5):71-73.
- [3] 陈力生,徐厚礼,王璐.军队院校教学质量保证体系构建的理论探析[J].中国军事教育,2022(1):42-46.
- [4] 马凤岐.我国高校教学质量管理工作中的僭越[J].大学教育科学,2020(2):97-104.
- [5] 李丹妮,郝伟.高校教师专业发展阶段及其路径研究[J].高等教育研究学报,2019,42(3):80-84.

(责任编辑:高娟)