

“以学生为中心”视域下的公共管理学科实证研究方法类课程教学改革研究

边晓慧 张靖 胡文哲

(安徽大学 管理学院, 安徽 合肥 230601)

摘要: 公共管理学科实证研究方法类课程的教学大多沿用理论型课程教学模式, 忽略了方法类课程培养学生问题探寻与实践应用能力方面的特殊性, 教学效果不甚理想。“以学生为中心”的教学理念强调“课程教学”供给与“学生学习”需求的对接, 关注学生的主体角色与学习体验, 打造开放交互的学习空间与教学支持体系, 有效契合了实证研究方法类课程的知识属性与教学目标。推动“以学生为中心”的公共管理学科实证研究方法类课程教学模式构建, 要实施需求导向的教学内容设计, 开展问题驱动的教学方式改革, 打造高效的学习辅助支持系统, 构建多元包容的反馈评价机制。

关键词: 教学改革; 方法类课程; “以学生为中心”; 公共管理学科

中图分类号: G642 **文献标志码:** A **文章编号:** 2097-4043 (2024) 01-0114-07

Research on the Pedagogical Reform of Empirical Research Methods Courses in Public Administration From a Student-Centered Teaching Perspective

BIAN Xiaohui, ZHANG Jing, HU Wenzhe

(School of Management, Anhui University, Hefei 230601, China)

Abstract: Teaching for empirical research methods courses in public administration largely follows the pedagogical models of theoretical courses, overlooking the unique requirements these courses have in cultivating students' abilities for inquiry and practical application, which results in suboptimal teaching outcomes. The “student-centered” teaching philosophy emphasizes aligning the provision of “course instruction” with the demands of “student learning”. This approach prioritizes the students' role and learning experience, creating an open, interactive learning environment and a supportive teaching framework. Such a philosophy aligns well with the knowledge characteristics and educational objectives of empirical research methods courses. To promote a “student-centered” teaching model for empirical research methods courses in public administration, it is essential to implement demand-driven curriculum design, initiate problem-based teaching method reforms, establish an efficient learning support system, and create a diverse and inclusive feedback and evaluation mechanism.

Key words: pedagogical reformation; methods courses; student-centered; public administration disciplines

收稿日期: 2023-04-21

基金项目: 2021年度安徽省省级质量工程项目 (2021jyxm0075)

作者简介: 边晓慧 (1987-), 女, 山东淄博人。安徽大学管理学院副教授, 博士, 主要从事行政学及国家行政管理、教育教学改革研究。

通信作者: 张靖 (1998-), 女, 山东临沂人。安徽大学管理学院硕士研究生, 主要从事教育教学改革、政府信任研究。

一、引言

公共管理学科是以公共事务管理活动为研究对象,探究公共管理活动及其运作规律的学科。在我国推动国家治理体系和治理能力现代化背景下,公共管理学科已经成为国家治理的核心学科之一。在学科发展过程中,研究方法的规范和进步代表了学科的科学化水平和成熟程度,影响着学科的社会地位和资源获取情况^[1]。公共管理学科为适应当代社会科学实证主义研究范式转型,其实证研究方法类课程日益引起重视,包括“社会调查研究”“公共管理实证研究方法”“SPSS 统计分析”等课程都在公共管理专业教育中作为必修课程进行设置。但是从教学实践来看,教师简单沿用理论型课程教学模式,忽视了实证研究方法类课程实践与应用的独特属性与多元目标,导致教学成效不甚理想。从学生视角来看,也存在着不少消极的学习态度和错误看法。例如,学生认为方法类课程与未来职业无关,轻视方法类课程学习,或者将方法类课程简单视为统计课、数学课,从而导致课程学习效果差、挂科率高等问题。

不同于常规理论课程,实证研究方法类课程通常兼顾学科的理论 and 实践,既要引导学生将理论知识应用于对现实问题的思考与解释,也要训练其基于量化数据的数理思维与统计分析能力,这种集理论、问题、操作与应用为一体的课程对于教师的教学和学生的学习都提出了更大的挑战。“以学生为中心”的教学理念提供了一种有效契合实证研究方法类课程属性的教学模式,其跳脱教师单向主导的课程讲授模式,回归学生的主体身份,关注“课程教学”供给与“学生学习”需求的对接,注重构建回应式的支持和反馈系统,从而显著提升学生的学习体验与学习效果。

伴随互联网、大数据、人工智能的发展,高校毕业生在未来职业中将面临大量信息或数据的统计处理问题,这使得相比于学习具体的知识,掌握专业系统的研究方法更为重要。公共管理学科的知识体系与人才培养同样需要适应这种数据视野和研究方法的转型,通过借鉴“以学生为中心”的理念,探索公共管理学科实证研究方法类课程教学模式,可以为社会科学方法类课程的教学模式优化和创新提供有益的启示。

二、实证研究方法类课程的传统教学模式及其困境

无论是教育行政主管部门还是高等学校本身,实证研究方法类课程在社会科学诸学科中的重要性已被广泛认知。从教学实践来看,实证研究方法类课程的教学基本沿用着传统理论型课程的教学模式。以教学大纲为依托,以完成教学任务为导向,通过对教材的选择加工,以多媒体课件为载体进行知识的讲授,用试卷考试的方式对学生学习成果进行验收。整体来看,这是一种以“教”为中心、强调教师主体地位、从教师视角主导推动的课程教学模式。对于难度较高、综合性与实践操作性更强的实证研究方法类课程而言,这种传统教学模式带来的问题和困境不断凸显,具体可以概括为以下四个方面。

(一) 供给导向的教学忽视了学生的主体地位

传统教学模式强调教师的主导地位和课程体系的基础性作用,教学过程的重点在于教学供给侧,如教学大纲的优化和完善、教学进度的准时推进以及教学活动的顺利开展等。因此,在很大程度上忽视了作为教学需求侧的“学生”,造成教师“教”与学生“学”的供需失衡和供需不对称。事实上,学生才是学习的主体,但是传统教学模式中往往忽略甚至否认了学习者的情感、动机、价值、态度等因素对学习行为的影响^[2]。不同于一般的课程,实证研究方法类课程在开设之初,其涉及的定量分析、数学统计模型以及软件应用等就被许多大学生视为学业的绊脚石,认为研究方法的学习是乏味、无趣和无用的。这些消极的态度、价值观和情绪严重影响着学生对待实证研究方法类课程的学习积极性。此外,在教学活动的具体开展过程中,传统教学模式忽视了学生的实际学习体验和学习感受,尤其是面临高难度的方法类课程,高学习需求和低学习能力的学习者极易遇到各种学习的困难和障碍,如果老师不能给予及时有效的学习支持,他们将极易产生学习挫败感和厌恶感。

(二) 单向讲授的知识传递导致多元互动不足

在传统实证研究方法类课程教学实践中,教师仍然以传统的多媒体课件展示将知识单向输出给学生,学生成为知识的被动接受者,教师和学生处于分离的状态。同时,在课堂的单向讲授中,

学生参与程度有限,围绕知识和问题的课堂多向互动缺乏,学生无法在讨论与反思中有效解构、深度加工知识信息,导致其对理论、原理、操作等内容的掌握只是知其然而不知其所以然。事实上,学生是信息加工的主体,是意义的主动建构者,而不是外部刺激的被动接受者和被灌输的对象。传统教学模式由于缺乏互动和讨论的知识学习过程,禁锢了学生的头脑,限制了学生的深度学习和思考。特别是对于实证研究方法类课程这种“工具”学科而言,理论认识深度决定了知识向能力迁移与转化的程度,学生将知识应用于解决现实社会问题的重要前提是对概念、方法以及模型的融会贯通,这直接决定了学生是否能用系统的观点去发现、分析和解决问题。

(三) 控制型课堂抑制了学生自主性和创新性

在传统教学模式中,课堂权力失衡,教师是“高高在上”的“知识提供者”与“教室控制者”,在知识与信息方面占据垄断地位,也是教学课堂中的绝对主导者与权威者。学生作为“被控制者”和“服从者”,被禁锢于条条框框的教学内容和教学规则中,这种追求控制和秩序的课堂严重影响着学生学习的自主性和创新性。事实上,控制环境一直被证明会减少人们的兴趣^[3]。实证研究方法类课程教学中的基本概念、公式推导、理论参数、基本模型与方法等内容的学习比较困难枯燥,如果一味追求知识的灌输和教学任务的完成,将不利于培养学生学习的积极能动性。另外,严肃的课堂氛围也会抑制学生的批判性思考,不利于学生创新思维和能力的培养与训练。

(四) 单一僵化的考核难以有效评估学习效果

学习效果评价是课程教学和学习过程不可缺少的一环,开展学习效果评价不仅是衡量课程培养目标是否实现的依据,也是调动学生学习积极性的重要手段。传统的教学效果评价往往通过笔试考核的方式来检验学生的最终学习成效,应试特征明显,这对于强调应用、操作、创新的实证研究方法类课程评价来说具有诸多弊端。首先,在考核内容上,传统评价方式以知识的掌握为重点,着重对既有知识的理解和掌握进行考核,这导致学生将学习重心更多地放在如何应付考试上,将精力放在对理论、公式的死记硬背上,而非放在对知识的应用和创新思考上;其次,在考核周期上,传统考核在期中、期末等固定时段进行考

核,这种结果型考核缺乏对学生平时学习投入和学习参与的测评,不仅无法全面评价学生的学习表现,也难以及时根据评估结果调整相关教学内容、教学方式、教学进度等;最后,从考核主体来看,教师处于传统评价的垄断地位,在这种自上而下的单向评价中,学生的参与度较低,学生只能被动地接受评判,这样既不利于学生提高自我管理与分析能力,也不利于激发学生的主观能动性。

三、基于“以学生为中心”教学理念的实证研究方法类课程教学模式创新

认知心理学的研究表明,学习的过程即客观的知识结构通过与个体之间的交互作用内化为认知结构的过程^[4],这意味着任何学习都不是被动接受,而是学习者在原有认知基础上对接触到的信息在大脑中不断加工、处理并建构知识表征的过程,因此学习者应当成为教学的中心。“以学生为中心”强调学习者在教育过程中的核心作用,不同于以往“将知识从教师转移到学生”的“教学范式”,这是一种通过“学生发现”产生学习并进行知识建构的“学习范式”^[5]。具体来看,与传统教学模式相比,“以学生为中心”的实证研究方法类课程教学模式创新主要体现在以下四个方面。

(一) 强调学生的主体地位,关注学生学习动机与学习体验

在“以学生为中心”的教学模式下,教学设计的重心转向作为“需求者”的学生,强调学生的主体角色,关注学生的学习动机和学习体验。从学生的主体身份出发,实证研究方法类课程的教学设计不再只是基于教师视角进行教学内容、教学活动的组织与设计,而是关注学生的学习动机与学习体验。动机是驱动学生学习行为的重要基础与动力源泉,是能够促使学生开展深度学习、持久性学习以及高质量学习的积极因素。在实证研究方法类课程的教学过程中,“困难、无用、无趣”等认知普遍存在,导致学生存在“逃避、轻视、厌恶”等情绪。因此,“以学生为中心”的教学必须树立学生对研究方法类课程的积极认知,关注学生的学习背景和学习需求,提升学生的学习兴趣,形成良好的学习态度。要强调对学生学习过程和结果的关注与反馈,确保教师教学供给和学

生学习需求的对接。一方面,要注重提升课程教学趣味性,增强课程吸引力,激发学生的好奇心、求知欲和探索精神;另一方面,要关注学生面临的问题和困境,及时给予回应和支持,增强研究方法类课程的学习体验。

(二) 创新启发式教学模式, 推动学生广泛参与和互动讨论

在“以学生为中心”的教学模式下,教学过程采用启发式教学,重视学生参与和多元互动,培养学生的探索精神和创新性思考能力。不同于知识从教师到学生的单向直接传授,启发式教学强调学生与教师共同讨论探索知识的发现过程,通过构造师生、生生之间相互讨论和相互启发的学习共同体^[6],实现教学中信息的双向流动。实证研究方法类课程强调学生探索性思维和创新思考能力的培养,既有理论又有现实,既有原理又有操作,只有让学生亲身探索、亲身实践,从习惯被动式接受知识到主动深入地探索知识,才能知其然并知其所以然,实现从“只听,不动脑子”的低阶学习向“能思考、会创造”的高阶学习的转变。启发式教学的实质在于教师与学生共同参与问题驱动的知识发现过程,这既要求通过巧妙的教学设计和趣味性的教学方式来提升学生的学习兴趣 and 参与积极性,也要求构建顺畅高效的师生互动与反馈机制,以确保及时回应学生学习过程中遇到的问题和困惑,从而促进学生深度、持续、高效的自主学习投入以及探索精神与创新能力的培养。

(三) 促进教师的角色转型, 为学生构建全方位的支持系统

在“以学生为中心”的教学模式下,教师的角色向学生学习的引领者、合作者、支持者与顾问等综合角色转变,并致力于为学生提供全方位支持系统。教学范式的创新促进了教师角色身份的转变。在传统教学模式下,教师是单纯的讲授者,是课堂的主导者和权威者。但在“以学生为中心”的教学范式下,教师与学生都是课堂活动的平等参与者,教师扮演着学生学习的合作者、支持者与顾问等多元角色。从性质上来看,教师角色的转变实现了对学生的“放权”,通过让学生承担更多的主体角色来激发学习的主动性与责任感,但这并不意味着教师的退出。相反,多元身份角色对教师提出了更高的要求和挑战。具体而

言,作为引领者与合作者,教师需要从学生视角总体规划并设计课程知识体系和学习内容,推动和保障各项学习活动的顺利开展,激发学生自主开展知识学习和创新性思考;作为支持者和顾问,教师需要重视辅助学生自主学习的全方位支持系统的构建,这既包括课堂上为学生提供相匹配的学习资源,解决学生学习中遇到的问题和困难,也包括课下建立便捷、顺畅、多元化的课程答疑机制,及时回应学生的咨询和疑问。

(四) 过程与结果考核并重, 构建包容性应用性评价体系

在“以学生为中心”的教学模式下,学习成效评估不仅关注学习结果,也关注学习过程。通过构建包容性和应用性评价体系,实现学生学习成效的有效评价和改进。传统学习成效评价聚焦于从结果上评估学生对知识的掌握程度,采取的典型评估方式是笔试应试性考核。但是对于实证研究方法类课程,学习的最终目的在于具体的实践应用,考核评价的关键在于学生对研究方法的理 解、应用和执行能力。因此,不同于通过教师拟定的笔试试卷考察学生知识掌握情况,“以学生为中心”的学习成效评估要鼓励学生自主拟题、自主完成,或以小组合作形式完成小型的科学研究设计。这一考核模式在选题上要给予学生更多的空间和自由,充分调动学生的兴趣和自主意识,进而激发和支持学生形成更多的批判性和创新性的思考设计。此外,“以学生为中心”的考核还重视对学生的过程性评价。过程性评价不仅有利于以评促学,提升学生的学习积极性和学习效果,也有助于及时掌握学生的学习情况。包容性评价体系还强调多元评价主体的介入,针对不同的评估目标、评估内容和评估方式,鼓励学生之间互评、盲评、抽评以及自我反思性评价,这有助于学生从“评估主体”的视角对自身学习情况有更加全面深刻的认识和反思。

四、推动“以学生为中心”的公共管理学科实证研究方法类课程教学改革

“以学生为中心”的教学范式为破解公共管理学科实证研究方法类课程教学上的困境提供了有益思路。信息化时代下公共管理学科面临数据化、现代化转型,培养具备统计素质的公共管理

复合型、应用型人才是大势所趋。实证研究方法类课程区别于一般理论性课程,更重视学生理性思维能力、实践应用能力的培养,因而从教学设计、教学方式以及效果评价等方面都应该更加关注学生差异化的学习能力、学习动机、学习体验。本研究借鉴“以学生为中心”的教学范式,以促进学生个性发展、推动学生自主学习、提升学生学习效果等为核心要素,尝试开展公共管理专业实证研究方法类课程的教学模式改革。

(一) 实施需求导向的教学内容设计

明确学生学习需求与学习能力,区分实证研究方法类课程的知识内容性质,在教学内容设计上以最大限度激发学习动机和促进个性化学习为原则,构建最有利的学习情境。首先,学生的需求和特点是教学设计和分析的出发点,教师可以通过摸底测验、问卷调查等方式对学生的学习兴趣、知识背景、焦虑程度等进行初步的了解,以为教学方案和教学策略的制定提供重要参考。其次,教师应根据实证研究方法类课程要求,选择与学生学习需求、课程知识性质最相匹配的教学法。具体而言,对于实证研究方法类课程基础要求高、逻辑化形式强、内容高度抽象的理论知识,采用“学术创新导向”的理论型课程教学方法,将抽象理论知识与实践项目以及科研论文相结合,并利用知识图谱帮助学生梳理理论脉络,结合案例分析加深学生理解^[7]。另外,教师还可以利用在线开放课程资源平台,结合学生学习兴趣与学习需求,鼓励学生参与个性化课程内容设计,整合提供更多元多样的公共管理专业领域前沿的统计学知识与研究方法,使得学生不再受到传统教室的时空限制,实现无所不在和无所不有的泛在学习和个性化学习^[8]。而对于实证研究方法类课程中学生实践操作与应用能力的培养,教师可以结合学生学术背景与学习动机来提供具体的公共管理案例,由学生自行选择感兴趣的研究命题,通过自主探索和小组合作等方式完成案例分析、数据收集、模型建构、方法运用、撰写报告等环节的训练,进而提升学生的实践应用能力、探究与创新能力。

(二) 开展问题驱动的教学方式改革

革新传统的讲授范式,采用问题驱动的教学方式,引导学生积极主动地探索和发现知识,鼓励课堂内知识的多向互动交流。就实证研究方法

类课程而言,实现从“授人以鱼”到“授人以渔”的转变,从将知识直接告知学生向引导学生自主发现、思考、建构知识的转变。教师应该精心设计引人入胜的问题,鼓励学生自主提出问题,独立思考解决方案,并在教学中借助具体的公共管理问题现实案例,有意识地培养学生用“逆过程”解决实际问题的思维^[9]。除了保留传统的讲授范式并赋予其更强的引导性教学以外,教学方式的改革应该融入“基于问题的学习”思想,采用启发交互式的学习方式,实现课堂内知识信息的多向流动,提升学生的课堂参与度与学习积极性,促进师生、生生之间的合作与知识共享。具体而言,教师应该首先确立以“问题解决”为教学主线任务的教学思想,通过综合学生的知识水平和学习兴趣,创设自由开放且高质有效的公共管理问题情境,强化学生的田野调查训练。在这一过程中,鼓励学生利用合作式学习或自主式学习的方法来搜集、处理和分析各类信息,将最终的研究成果进行公开展示,并在课堂内组织讨论,激励学生分享他们的思考与发现。最后,开展学生与教师共同的研究性学习,对整个研究项目进行总结与复盘,共同提出改进与调整的建议和方案。在实证研究方法类课程中,基于问题驱动的教学方式不仅鼓励了学生的主动参与、自我表述和积极思考,培养了他们的批判性思维,还通过实践操作的方式强化了其对理论知识的现实应用,使实证研究方法类课程的理论、操作、实践与应用得以有效融合,促进了学生能力素质的全面发展。

(三) 打造高效的学习辅助支持系统

转变教师角色,改革教学系统,为保障“以学生为中心”的教学改革顺利开展构建高效的辅助支持系统。在“以学生为中心”的实证研究方法类课程中,教师成为学生学习进程中的设计者、领航人、服务者与合作者。第一,作为设计者,教师要综合学生的需求与兴趣、课程学习目标以及课程时间规划,选择合适的教材和资源,系统地设计教学活动与教学方法,注意控制课程难度并保证课程难易程度衔接流畅;第二,作为领航人,教师要结合学生不同的能力水平协助学生制定个性化的学习目标和学习计划,通过启发性的教学方法激发学生的学术好奇心与学习积极性;第三,作为服务者,教师要密切关注学生的学习过程,帮助学生识别和解决学习上的挑战,及时

提供学生所需的资源与工具,并在学生学习过程中提供反馈与鼓励;第四,作为合作者,教师要建立与学生平等、亲近的伙伴关系,共同参与学生学习计划与研究项目的执行,与学生共同讨论协商,保证学生项目的顺利进行。实证研究方法类课程“以学生为中心”教学模式的顺利开展离不开教学系统的全方位支持,涉及思想到实践、教学到管理、使命到文化等多个方面的转型^[10]。首先,要加强顶层设计,以系统性的战略规划为先导,确保教学改革的稳定性与连贯性;其次,人才培养方案与课程体系建设需要强化对学生综合素质的考核要求,可以尝试采取小班精英教学^[11]、创造性教室布局等实践探索方式;再次,加强对教师思想理论、教学技巧、评价方法等方面的专业培训,为教师提供职称晋升和职业发展等方面的激励保障措施,鼓励教师积极探索新的教学方法;最后,以学生发展为评价的根本原则,鼓励教师采用更加灵活的教学方法。此外,在学校资源配置方面,还要确保教学辅助设施、技术支持和教学经费等资源的充分供给,进而保障“以学生为中心”的教学模式顺利开展。

(四) 构建多元包容的反馈评价机制

采用多元化评价手段,通过自评与他评相结合的方式,对学生理论与方法的掌握以及思维与能力的发展开展测评。第一,以评价内容为依据制定课程评价体系。在公共管理学科领域,实证研究方法类课程需要培养学生数理统计思维和数据分析技能。因此,评价标准体系的构建应该从专业知识与研究方法掌握上的效果评价、现实应用与学生接受程度的效率评价、专业理念与思维塑造的效益评价三重评价出发^[12]。在课程开始前,教师与学生充分讨论评价维度、评价等级以及评价标准,并制定评价量表。而对于一些无法量化的发展性内容的评估,如学生批判思维能力、创新能力等,可以使用描述性语言来构建定性评价标准。第二,在评价方式上,采取他评与自评、过程数据与结果数据相结合的方式。一方面,根据学生书面作业、考试成绩、知识竞赛等方面的表现进行赋分评价,量化评估学生对课程内容的理解、掌握与运用程度;另一方面,教师可以借助在线学习平台、教育应用程序等大数据技术手段,获得教学中学生参与度、在线讨论等多维度的过程数据,以微观定量分析取代宏观定性分析,

为评价提供更深入和全面的洞察。此外,还可以借鉴互评法、成果档案袋、撰写自我评价报告等评价手段,激励同学间的相互评价、相互督促,促进学生的自我反思与总结。最后,确保评价活动贯穿课程始终。通过在线教学工具、学生仪表板、即时消息等方式,实现学生学习效果的实时反馈。教师要定期评估评价机制的效果,进而根据反馈和结果不断进行调整和改进。教师在评价过程中主导整个评价活动,时刻观察、随时记录,结合日常访谈及时发现学生在学习中存在的困难与问题,并给予指导与鼓励,确保教学活动不断适应学生需求和教育环境的变化。

五、结语

在实证社会科学研究日益重要的背景下,如何有效推动公共管理学科实证研究方法类课程教学模式的创新优化,进而系统培养和训练学生的学术研究能力和科学创新素养,成为提升公共管理专业教育水平的重要挑战。不同于以往“以教师为中心”“以课程为中心”来提升方法类课程教学效果的供给方分析视角,本研究借鉴“以学生为中心”的教学理念,从需求方视角提出了“以学生为中心”的公共管理学科实证研究方法类课程教学模式的创新思路,为有效改善学生的学习体验、增强学生的学习效果提供了可操作性的对策建议。

参考文献:

- [1] 杨开峰. 强化公共管理实证研究势在必行[J]. 实证社会科学, 2016(1): 25-35.
- [2] 赵炬明. 关注学习效果: 美国大学课程教学评价方法述评: 美国“以学生为中心”的本科教学改革研究之六[J]. 高等工程教育研究, 2019(6): 9-23.
- [3] WEIMER M. Learner-centered teaching: Five key changes to practice[M]. John Wiley & Sons, 2013: 128.
- [4] 张建伟, 陈琦. 从认知主义到建构主义[J]. 北京师范大学学报(社会科学版), 1996(4): 75-82, 108.
- [5] BARR R B, TAGG J. From teaching to learning—A new paradigm for undergraduate education[J]. Change: The magazine of higher learning, 1995, 27(6): 12-26.
- [6] 徐晓军, 郑伦楚. “社会调查研究方法”课程参与式研究性教学模式[J]. 中国大学教学, 2010(2): 48-50.
- [7] 李小波, 王涛, 雷永林, 等. 学术创新导向的研究生理论课程教学方法研究: 以“建模仿真理论”课程为例

[J]. 高等教育研究学报,2019,41(4):111-116.

[8] 牟蕾,张军,万小鹏. 发挥在线开放课程效能,推动“以学生为中心”的教学模式改革[J]. 中国大学教学,2017(6):54-55.

[9] 李金林,马宝龙. MBA 管理统计学的课程建设与教学改革探索[J]. 学位与研究生教育,2007(12):38-41.

[10] 赵炬明,高筱卉. 关于实施“以学生为中心”的本科教学改革思考[J]. 中国高教研究,2017(8):36-40.

[11] 赵炬明. 领导改革:SC 改革的组织与管理:美国“以学生为中心”本科教学改革研究之九[J]. 高等工程教育研究,2021(4):8-22.

[12] 崔凤生. 文科方法类课程效能评价及其影响因素探析:基于有效教学分析的视角[J]. 吉林建筑工程学院学报,2012,29(2):103-106.

(责任编辑: 邢云燕)

(上接第 3 页)

宽前瞻视野,浓厚学术氛围,形成一批具有重要军事理论和应用价值的学术成果,不断扩大学术影响力。二是以军队规划重点项目建设为抓手,深化开展兵棋系统、作战实验和战备方案推演系统建设,依托部队重大演习演训活动,验证系统成效,推广建设成果,推动专业融入全军联合作战指挥链。三是通过搭建学术平台,汇聚研究力量,传承学术精神,集聚科研人才攻克军事重大课题,不断开拓军事学科新的研究领域。

(六) 培塑“自我进化、联动共赢”的内外新生态

坚持内外监督、持续优化、互促共进,构建双循环建设新生态,确保军事学学科专业长足发展。一是以特色发展、内涵建设为核心,突出培养一流人才、产出一流成果、服务军队需求,克服“五唯”顽瘴痼疾,立起以战领评、为战而评的鲜明导向,构建比肩“双一流”标准的军事学学科专业评价体系;二是落实院校学科专业建设责任机制,遴选、发展、稳定一批高水平专家队伍,指导开展学科专业方向周期性三方评价,建立研究方向与学科梯队动态递增、退出、孵化机制,淘汰落后方向,培育新兴领域,促进学科专业自我进化;三是加速立项指技结合型科研项目,跨军事学、工学等学科组建科研团队,汇聚校内外高端学科专业资源,联合打造军事学创新研究平台,鼓励良性竞争与合作,营造互相欣赏、合

作共赢的文化氛围,实现学科专业联动共赢。

四、结语

加快一流军事学学科专业创新发展,是院校贯彻习近平强军思想、落实人才强军战略的重要决策,是着眼迈向世界一流、推进教育改革创新的重要内容。推进一流军事学学科专业建设涉及顶层设计、方向布局、成果成效等方方面面。院校需要加强体系思考、系统论证,确保推进工作取得整体效益;需要回应学科专业建设领域的现实关切,把发现和解决问题作为改革出发点和着力点,确保改革创新成果管用顶用;需要立足自身、放眼全局、考虑长远,积极争取各方支持,凝聚广泛共识,确保改革创新成效经得起时间和历史检验。

参考文献:

[1] 李冬,王永杰,厉梦圆. 军事学本科专业建设基本定位探析[J]. 中国军事教育,2022(4):35-38.

[2] 彭光谦,任向群,萧大维,等. 军事学是什么[M]. 北京:北京大学出版社,2018:28.

[3] 周雷,王保华,李民. 以“新军科”建设引领军事高等教育创新变革:试论新时代生长军官人才培养体系的重构[J]. 信息工程大学学报,2019,20(5):629-634.

(责任编辑: 高 娟)