引用格式：刘永祥，李悦丽，戴永鹏，等．军校学员课程学习应用 GenAI 面临的风险与应对策略[J]．军事高等教育研究，2026，49（2）：1－8.
LIU Y X，LI Y L，DAI Y P，et al. Risks for cadets applying GenAI in course learning and the countermeasures[J]. Journal of military higher education research，2026，49（2）：1－8.（in Chinese）

军校学员课程学习应用 GenAI 面临的风险与应对策略

刘永祥，李悦丽，戴永鹏，黄春琳，范崇祎
（国防科技大学　电子科学学院，湖南　长沙　410073）

摘　要：随着生成式人工智能（generative artificial intelligence，GenAI）赋能课程教学改革的深入，军校学员课程学习应用 GenAI 面临的风险也日益凸显。本文通过匿名问卷调查，调研了某军校本科生及研究生在课程学习中使用 GenAI 工具的情况，并采用统计方法分析了学员的使用频率、方法，以及他们对 AI 生成内容准确度的评价与态度。从考核评价、认知能力、信息安全和伦理问题等角度，分析了学员使用 GenAI 工具辅助课程学习所面临的评价失真风险、信息泄漏风险、元认知失衡风险，以及科研与军事伦理风险，并探讨了这些风险的长远影响。在此基础上，从教员素养、政策制定、学员 AI 能力和教学考核评估方式四个方面提出了应对策略。

关键词：生成式人工智能；AI 风险；课程学习
中图分类号：E251　　**文献标志码：**A　　**文章编号：**2097－4043（2026）02－0001－08
DOI：10. 3969/j. issn. 2097－4043. 2026. 02. 001

Risks for Cadets Applying GenAI in Course Learning and the Countermeasures

LIU Yongxiang，LI Yueli，DAI Yongpeng，HUANG Chunlin，FAN Chongyi
（*College of Electronic Science and Engineering*，*National University of Defense Technology*，*Changsha* 410073，*China*）

Abstract：As the empowerment of curriculum teaching reform by Generative Artificial Intelligence（GenAI）deepens，the risks associated with cadets applying GenAI in course learning have become increasingly prominent. This paper investigates the use of GenAI tools by cadets in their course learning，conducting an anonymous questionnaire survey among undergraduate and graduate students from a military academy. Through statistical analysis，it examines the current frequency and methods of cadets' use of GenAI tools，as well as their evaluation of and attitude towards the accuracy of AI-generated content. The paper summarizes and analyzes the risks and challenges cadets face when using GenAI tools to assist in course learning—including risks of distorted evaluation，information leakage，metacognitive imbalance，and scientific research and military ethics—and their potential long-term impacts. Corresponding countermeasures are proposed from four aspects：teacher competency，policy formulation，cadets' AI capabilities，and teaching assessment methods.

收稿日期：2026－01－28；**修回日期：**2026－02－24
基金项目：国防科技大学校级重点教改课题（U2024201）
第一作者：刘永祥（1976—），男，河北唐山人。国防科技大学电子科学学院教授，博士，博士生导师，主要从事雷达目标特征识别技术研究。
通信作者：李悦丽（1973—），女，湖南浏阳人。国防科技大学电子科学学院教授，博士，硕士生导师，主要从事雷达系统与信号处理技术研究。

Key words：generative artificial intelligence；AI risks；course learning

人工智能（artificial intelligence，AI）研究的是，如何让计算机执行那些需要人类凭借智能才能完成的任务[1]。人工智能技术作为工业革命 4.0 的标志性科技，与教育数字化相融合是大势所趋。2025 年 5 月，教育部发布的《中国智慧教育白皮书》指出：人工智能技术快速演进、广泛应用，正在重塑知识供给模式和科研创新范式，促使教育内容、教育模式和教育形态深刻变革[2]。人工智能技术在军事领域的实战应用也在加速推进，已被用于目标识别、无人机蜂群作战、战损评估等多种任务中。生成式人工智能（generative artificial intelligence，GenAI）在军事领域具有广阔应用前景。美国国防部将 GenAI 定位为“改变游戏规则的颠覆性创新”，其应用已从辅助决策延伸至参与作战系统全链条[3-4]。

在高等教育场景中，以大语言模型为代表的 GenAI 技术正从助教、助学、助研、助管等多个角度影响教学范式与教育生态。近年来，随着 GenAI 在教育教学中的应用不断深入，政府部门、教育机构和教师已注意到其引发的问题，包括 AI 幻觉、学术诚信、数据安全及伦理规范等，并积极采取应对措施[5-6]。在军事教育领域，培养适应智能化战争环境的高素质人才是赢得未来战争的关键[7]。多所军校的教员已在“信息论与编码”“信号与系统”“计算机基础”“航空气象”和“英语口语”等各类课程的教学中探索 GenAI 赋能教学的设计思路与模式，并取得了一定成效[8-9],[10]50,[11-12]。值得关注的是，与地方高校相比，GenAI 赋能军校学员课程学习所面临的风险具有特殊性。因此，在积极探索 GenAI 融合教育应用、主动拥抱技术变革的同时，我们也必须清醒认识学员使用 GenAI 工具开展课程学习所面临的各类风险与挑战，分析其长远影响，并提出可行的应对策略。基于上述现状，本文对军校学员使用 GenAI 的情况进行调查，并针对军校学员在课程学习中应用 GenAI 可能面临的风险提出应对策略。

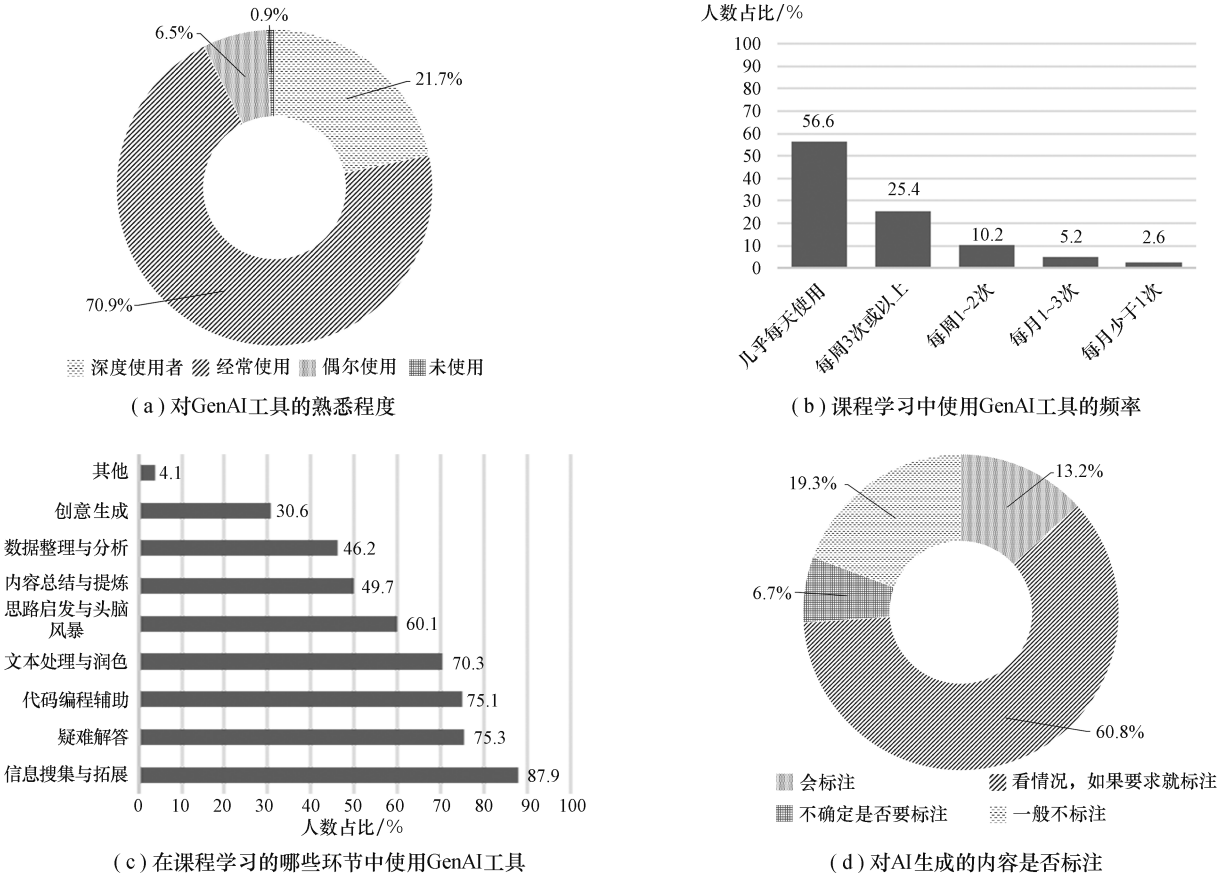
一、军校学员在课程学习中应用 GenAI 工具的情况调研和分析

随着 AI 技术的快速发展，各类 GenAI 工具正逐渐融入大学生的日常生活和学习，学生使用 GenAI 工具辅助课程学习、研究工作的情况已经非常普遍。为深入了解 GenAI 工具在军校课程教学中的应用现状、潜在影响以及学员对其的真实看法，2025 年 10 月，笔者对某军校本科生及研究生开展了匿名问卷调查。问卷内容涵盖 GenAI 工具的使用频率、使用方法、使用认可度及使用问题，旨在从多角度收集学员使用 GenAI 工具辅助学习的情况。鉴于研究生课程学习主要集中在硕士一年级（研二及以上的硕士研究生与博士研究生的教学活动以课题研究为主），本次调查的对象为本科各年级及研一的学员，共回收有效问卷 461 份。其中，大一学员 59 人，大二学员 113 人，大三学员 154 人，大四学员 69 人和研一学员 66 人。

图 1 展示了学员在课程学习中使用 GenAI 工具的频率与标注情况。图 1（a）显示，70.9% 的学员在学习或生活中经常使用各种 GenAI 工具，21.7% 的学员是 GenAI 工具的深度使用者，仅有 0.9% 的学员从未使用 GenAI 工具，这充分体现出 GenAI 工具软件在学员群体中的高普及度。图 1（b）显示，在课程学习中，56.6% 的学员几乎每天使用 GenAI 工具。无独有偶，某军校的 AI 教学实践调研亦显示，人工智能生成内容（artificial intelligence generated content，AIGC）技术已具有较高的普及率与应用频率，多数学员认可 AI 工具具有较高的帮助价值[10]54。图 1（c）显示，学员使用 GenAI 工具的目的多为信息搜集与拓展、疑难解答、代码编程辅助、文本处理与润色等，涉及学习过程的多个环节，这表明 GenAI 已深度融入学员的认知过程。图 1（d）显示，60.8% 的学员表示在被要求标注 GenAI 工具使用情况时会进行标注，但也有 19.3% 的学员表示一般不标注。图 1 表明，大部分学员在课程学习的各个环节中高频使用 GenAI 工具，但对是否标注 AI 生成的内容存在分歧。这说明在课程教学中如果教员不严格界定 AI 的应用范围并明确标注要求，在考核学员学习情况时就可能受到 AIGC 的误导，影响考核评价的真实性和准确性。

图 2 展示了学员使用 GenAI 工具的方法。图 2（a）显示，在互动过程中，84.2% 的学员在与 GenAI 工具的对话中采用多轮对话的方式，逐步深入探讨问题，也有 47.5% 的学员会选择向 GenAI 工具直接提问并获取答案。特别值得关注的是，

61.6% 的学员会在与 GenAI 工具互动时上传学习文档或图片，让大模型帮其分析，这一操作可能存在信息泄露风险。图 2（b）显示，90.6% 的学员会在核实验证或结合自己的知识评估后使用 AIGC，而且有 8.7% 的学员认为 GenAI 工具不适用于解决复杂问题，仅有不足 1% 的学员会完全信任并直接使用 GenAI 工具。这说明多数学员具备一定的批判性思维和 GenAI 信息甄别能力。



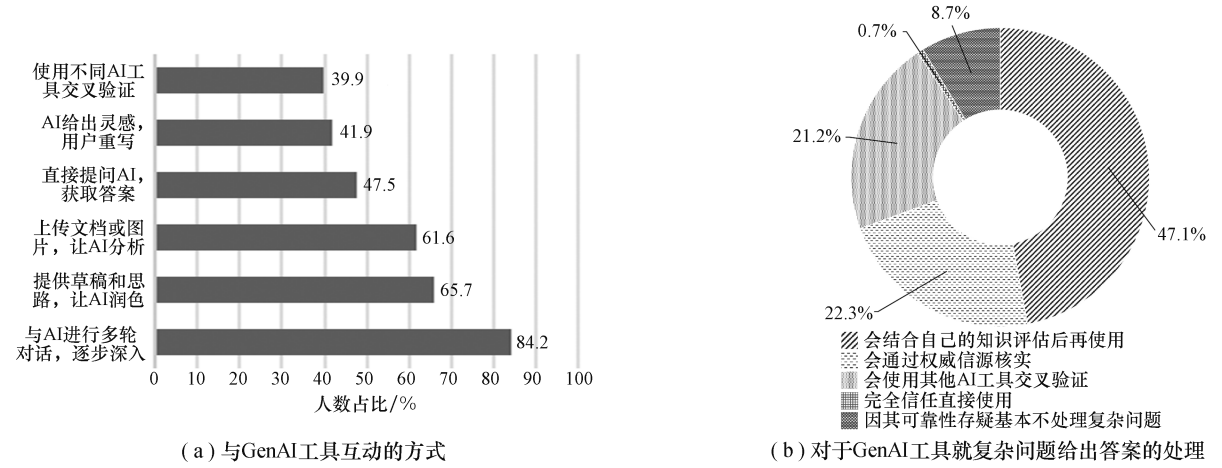
（a）对GenAI工具的熟悉程度

（b）课程学习中使用GenAI工具的频率

（c）在课程学习的哪些环节中使用GenAI工具

（d）对AI生成的内容是否标注

图 1　学员在课程学习中使用 GenAI 工具的频率和标注情况



（a）与GenAI工具互动的方式

（b）对于GenAI工具就复杂问题给出答案的处理

图 2　学员使用 GenAI 工具的方法

图 3 展示了学员对 GenAI 工具准确度的评价和担忧。图 3（a）显示，仅 32.4% 的学员认为 GenAI 工具的输出内容非常准确或大多数时候准确，58.3% 的学员认为其准确性一般，7.8% 的学员认为 AI 工具经常出现“幻觉”（即生成与事实不符的内容）现象。这一认知与已有研究结论高度吻

合：某军校计算机基础课程教学应用研究显示，42.7% 的学员表示难以理解 AIGC 提供的答案[10]54。一方面，这说明学员在熟悉 GenAI 工具的同时，能够认识到其局限性；另一方面，也反映出当前主流 GenAI 应用在输出专业课程知识时，其内容的“幻觉率”较高。究其原因，主要有两点：一是学员运用提示词的能力不足，未能有效应用 GenAI 工具；二是现有 GenAI 大模型在专业学科领域的训练数据有限，其参数未得到充分优化，也就难以精准适配知识传授的需求。图 3（b）显示，58.3% 的学员担心过度依赖 GenAI 工具会削弱自身的独立思考能力，仅有 8.7% 的学员对此持反对意见。图 3 表明，学员需要正确的 AI 使用指导以及高准确度的 AI 工具。一方面，可避免因 AIGC“幻觉率”过高而误导认知过程；另一方面，也可避免因过度依赖 GenAI 而导致自身独立思考能力下降或产生自我怀疑。

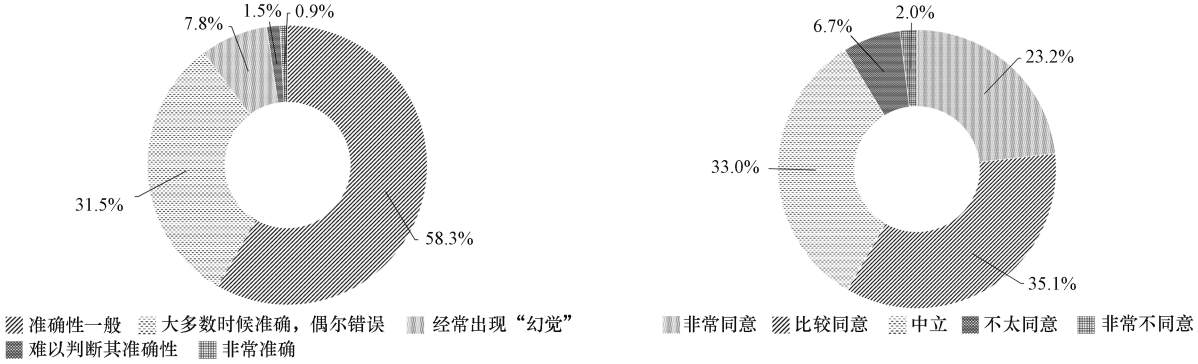


图 3　学员对 GenAI 工具的准确度的评价与担忧

表 1 展示了学员对 GenAI 工具的态度，92.9% 的学员认为使用 GenAI 工具是未来开展学习的必备技能，88.5% 的学员认为 GenAI 工具使学习变得更轻松。由此可见，即使 GenAI 应用存在局限性，仍有约 90% 的学员愿意使用 GenAI 工具辅助课程学习。GenAI 工具在提升学习效率方面的现实优势及其长远效益，已得到绝大多数学员的认同。与此同时，有 59.0% 的学员担心使用 GenAI 工具完成作业和论文存在学术不端风险；75.5% 的学员希望学校开设如何正确使用 GenAI 工具的课程或讲座。这说明 GenAI 工具使用不当可能导致的学术伦理问题是学员的关注点。

表 1　学员对 GenAI 工具的态度

问题描述	非常同意	比较同意	中立	不太同意	非常不同意
使用 GenAI 工具是未来学习必备的技能	247 人(53.6%)	181 人(39.3%)	30 人(6.5%)	1 人(0.2%)	2 人(0.4%)
GenAI 工具让我的学习变得更轻松	195 人(42.3%)	213 人(46.2%)	47 人(10.2%)	4 人(0.9%)	2 人(0.4%)
使用 GenAI 工具完成作业/论文存在学术不端风险	108 人(23.4%)	164 人(35.6%)	149 人(32.3%)	30 人(6.5%)	10 人(2.2%)
学校应开设关于如何正确使用 GenAI 工具的课程或讲座	175 人(38.0%)	173 人(37.5%)	102 人(22.1%)	8 人(1.7%)	3 人(0.7%)

上述调查结果显示，GenAI 工具已经被学员广泛应用于课程学习中，且对其提高学习效率大有裨益。同时，应注意到，学员在使用 GenAI 工具辅助课程学习的时候，教员应给出提示以指导学员正确标注 AIGC 使用情况。此外，学员普遍认为 GenAI 提供的信息不够准确，担心过度依赖 GenAI 工具会削弱自身的独立思考能力。同时，也担心使用 GenAI 工具完成作业和论文可能带来学术不端的风险。

二、学员在课程学习中应用 GenAI 面临的风险

尽管在课程学习中应用 GenAI 工具对提高学员学习效率、实现“以学员为中心”的个性化教学大有裨益，但也应认识到任何技术的使用都是一把双刃剑。GenAI 应用带来的风险不仅关乎教学质量与人才成长，更可能牵涉国家安全、军事伦理乃至战场胜败。相较于地方高校关注的学术诚信、教育公平等普遍问题，GenAI 对军校教学的影响已超出传统学术范畴，亟需审慎研究其潜在风险与深远影响。

（一）AI 使用不当导致评价失真风险

不当使用 GenAI 可能导致教学效果评价失真。一方面，在缺乏明确的伦理规范和使用指南的情况下，不当使用 GenAI 工具可能导致其成为学员逃避学习、投机取巧的捷径。如果学员使用 GenAI 完成答题、综述、报告和论文但不加标注说明，而教员又很难识别 GenAI 工具的应用痕迹，那么教员将难以准确判别学员的真实水平以及教学目标的达成度。目前，已出现可检测 GenAI 使用情况的工具，如 Turnitin、GPTZero 等，但因其检测技术仍存在一定限制，可信度有限，故大部分高校不鼓励教师依靠这些工具来检查学生是否遵守学术诚信[13]50。另一方面，在人工智能时代，对学员的考核可能将更依赖机器自动判别而非人为评估。在推动考核方式向自动化、过程化转型的过程中，若规则制定不完善或 GenAI 工具尚不成熟，就可能导致评价结果片面。无论是学员不当使用 AI 完成考核，还是教员不当使用 AI 开展评价，都可能误判教学效果，进而直接影响人才培养质量。

在军事教育领域，若对 AIGC 的使用缺乏明确规范与有效监管（如学员心存侥幸地使用 GenAI 完成考核任务，或教员评估学员能力时不当使用 GenAI），不仅会导致教学评估面临公信力危机，还会造成对学员专业素养与实际能力的错判。这一道理在军事领域也同样适用。兵法有云：“知己知彼，百战不殆。”就是要求指挥员必须对自身及敌方部队的作战特点、战斗能力与战斗作风作出准确判断。担任情报侦察岗位的人员若自身专业素养不足，就无法依据收集到的情报正确甄别敌军兵力部署、装备情况等关键信息，这将直接导致指挥员决策失误。可见，无论是在教学评估还是战场决策中，“准确评价”这一环节至关重要，决不可完全依赖 AI 完成评价。

（二）AI 使用过程失控造成信息泄露风险

GenAI 的规模化应用在提升个人创作内容质量的同时，其自身的数据治理缺陷也引发了世界各国监管部门的关注。以 ChatGPT－4 为例，意大利、德国及加拿大等国的监管机构对其违规收集个人信息的调查，揭示了 GenAI 在训练数据合规性、算法“黑箱”决策以及不可控内容输出等方面的隐私风险[14－15]。一般来说，免费使用的 GenAI 应用账户可能将用户输入的指令以及生成的内容、代码和数据用于后续训练它们的模型，而付费账户则允许用户对这些数据是否可以用于训练模型进行限制。现在互联网上大量的免费账户都未承诺不使用用户输入和生成的数据，因此可能存在隐私泄漏的风险，而大多数用户也并未意识到这一问题。在军事教育领域，学员在课程学习中不当使用 Gen AI 将带来更为严重的信息泄露风险。学员在对敏感信息进行搜索和提问时，若风险防范意识较低，可能在文本上传过程中导致信息泄露。若敌方主动利用从 GenAI 处获取的数据，就能反向推导我方装备参数、技术动向与军事部署等关键信息，使这些数据沦为敌方的情报来源，而这恰恰是学员在使用 GenAI 时容易忽视的问题。

（三）过度依赖 AI 导致元认知失衡

学员因过度依赖 AI 导致认知水平下降和能力下降的表现，都属于元认知失衡，需要引起高度重视。元认知是一个教育心理学概念，它的核心定义是“对自己认知过程的认知”，被认为是批判性思维和自主学习的核心[16]。已有研究发现，一旦学生习惯于依赖 GenAI 进行“快餐式”知识获取，跳过自主思考与知识内化的关键认知过程，就可能形成“已掌握知识”的错觉，进而丧失独立思考和深度学习的内在动力，即认知能动性衰减。这一过程充分说明长期依赖 AI 进行高阶思维活动，会导致个体批判性思维钝化与概念迁移能力下降[17]。2025 年 10 月，《自然》杂志在其官网首页发表了一篇题为《大学正在拥抱 AI：学生会变得更聪明还是停止思考?》的专题报道。该报道呈现了一个研究团队在清华大学进行的一项关于 AI 辅助学生提升学习效果的科学研究。研究发现，使用 AI 辅导后学生的即时测试得分虽然高于未使用者的测试得分，但两三周后前者的测试得分反而低于未使用者，这表明过度依赖 AI 可能导致个

体出现元认知失衡的风险[18]。在军校中，若学员长期过度依赖 AI，一旦遇到 GenAI 无法解决的问题，就可能导致其自信心与自我价值认同感的迅速下降。这在真实战场环境中尤为危险。例如，学员因长期依赖 AI 系统判别电磁干扰，造成自身对干扰机理深度认知和自主判别的能力不足，而在实战中遭遇通信网络故障导致 AI 系统无法启用时，便会备受打击而束手无策。因此，军校教员应及早让学员认识到这一风险，并采取有效措施遏制元认知失衡的影响。

（四）AI 黑盒模型导致学术伦理问题

培养学员对 AI 模型所引发的学术伦理问题形成清醒认识至关重要。在科研中，不恰当使用 GenAI 可能导致学术诚信边界模糊与行为失范。首先，AIGC 文本具有一定的原创假象，即它复制一部分他人原创的内容，但又并非直接复制或是完全复制。同时，许多 AIGC 文本未标注直接引用的参考文献，甚至还有能够降低 AIGC 生成内容占比的 GenAI 工具，这使得传统以“剽窃检测”和“重复率”为核心的学术不端认定办法失效。其次，GenAI 的黑盒特性与数据来源具有不可控性，极易引发学术不端行为。例如，GenAI 生成虚假的结果和参考文献，误导学员不当使用来源未知的信息，从而引发论文造假等学术不端行为。最后，对 GenAI 辅助功能的过度使用，可能导致 AI“助”读变为“替”读、AI“助”知变为“替”知、AI“助”写变为“替”写、AI“助”思变为“替”思等负面效果[19]。

在军事教育领域，人工智能的使用也引发了伦理问题讨论。大语言模型属于黑盒模型，其内在算法逻辑尚难以解析，因此无法保证其不会产生攻击甚至伤害用户的表述。从军事伦理角度看，基于大语言模型的 GenAI 系统因信息不透明，其是否遵循国际法、作战时是否会对非战斗人员及平民产生影响，都难以被完全掌控与信任[20]。

三、如何有效防范和应对 AI 风险

尽管学员在课程学习中使用 GenAI 可能存在上述风险和挑战，但绝不意味着应禁止学员使用 GenAI 工具。相反，只有院校和教员尽早认识到这些问题，才能在人才培养中有针对性地开展 GenAI 应用教育、引导与训练，帮助学员提升 AI 素养与实操能力。这有助于防范和应对 AI 带来的风险，是培养高素质新型军事人才的必由之路。军校可参考外军和世界一流大学的做法，从以下角度开展工作。

（一）提升教师队伍的人工智能素养

首先，为尽快适应 AI 时代学习范式的变化，军队院校应对教员进行培训以提升其人工智能素养。培训活动应着重帮助教员个体在人工智能环境下加强自身的元认知能力，确保教员能够理解 GenAI 工作原理，知晓 GenAI 工具的应用管理规范和相关政策。同时，应引导教员熟悉了解 GenAI 工具的能力和局限性，使其能够利用 GenAI 工具优化教学设计和教学环节。这样既能确保教员在教学设计中采取措施防范学员的认知能动性衰减和避免教学评价失真，又能引导学员合理地使用 GenAI 工具以防止其元认知失衡。

其次，通过人才引进、合作交流等方式提升教员队伍的人工智能素养。例如，可参考借鉴美军的人工智能人才发展战略，重视军队院校人工智能人才队伍的建设，同时更新政策以吸引外部高新技术人才加入军校教员队伍[21]。由于人工智能人才的流动性较强，与当前军校相对稳定的用人机制存在矛盾。对此，可通过建立与地方机构人才双向交流的灵活机制，加强师资队伍建设。例如，可通过设立“人工智能产业导师”、实施“弹性引才”计划等方式，吸引具备人工智能技术背景与企业实践经验的专家参与教学。

（二）制定明晰的 AI 工具使用政策

成功的风险遏制需要明确的立场。因此，在学员使用 AI 工具的过程中，需要制定清晰透明的规则和政策。多数高校对待 GenAI 的态度是有原则地开放与接纳，积极地抵御其风险。例如，为减小 AI 应用带来的数据安全和伦理风险，2023 年 9 月，联合国教科文组织颁布了《生成式人工智能在教育和研究中的指南》(Guidance for Generative AI in Education and Research)[22]。再如，为降低学术诚信风险，哈佛大学在 2023 年即出台规定，明令禁止学员在作业和考试中使用 GenAI 工具[23]。但当前我国高校在 GenAI 的治理上仍存在政策不完善的情况，其根本原因是治理理念滞后和顶层战略缺失。虽然国家已出台与 GenAI 工具使用相关的指导性政策，部分高校也制定了针对毕业设计、论文撰写以及教师使用的要求和规范，但总体来看，国内高校的 GenAI 政策普遍不够完善，缺乏合理、全面的引导[13]51。

2025 年 12 月，中国教育部教师队伍建设专家指导委员会正式发布《教师生成式人工智能应用指引（第一版）》，为教师科学、安全、合规、理性地应用生成式人工智能给出了指引[24]。但从军校科学治理的角度出发，军队院校亟需制订既符合军校特点、又能支撑军事人才培养目标达成的 GenAI 工具使用指南。对此，本文建议采取分层、分级的制订策略：首先，依托学校学术委员会或教学指导委员会，借鉴世界一流高校的治理经验，在校级层面为本校如何在教育教学中合规使用 GenAI 出台指导方针；其次，各学院可以根据自身学科专业的性质特点，对 GenAI 的使用进行规定；最后，具体到课程教学层面，可以由课程负责人根据教学目标来界定 GenAI 工具的合理应用边界。原则上，对于需要记忆、理解和推导的知识点，应在教学中禁止学员使用 AI；对于代码编程和数据分析等建构性知识的学习，可允许学员使用 AI 辅助；对于学术论文选题和文本润色等学习活动，则推荐学员使用 AI，并引导其按要求对使用 AI 的部分进行标注。

（三）加强对 AI 工具使用的引导

提高军事人员的 AI 素养是应对未来智能化战争的核心基础。学员在本科学习阶段就应及早了解自然语言大模型原理，熟悉各类 GenAI 工具，并认识到人工智能模型潜在的学术伦理与安全风险，进而知道如何在人工智能环境中保护个人隐私和数据安全，具备对 AIGC 的评估与判断能力。首先，学校应有计划地设置 AI 相关的通识课程，帮助学员了解 GenAI 原理。其次，鉴于 GenAI 发展更新迅速，而学员学业压力较大，学校应及时提供 GenAI 使用引导。例如，可借鉴伦敦大学学院的经验，在学校层面成立 AI 使用指导中心，帮助学员掌握在教育语境下的 GenAI 使用规范与技巧[25]。最后，学校可通过不定期开设讲座、专题培训和组织竞赛等方式，增强学员应用 GenAI 的能力。例如，学校可围绕特定教学场景下的 AI 应用举行提示词测试或竞赛，直观展现指令精准与否对 AI 输出质量的影响，并鼓励学员积极参与，在实践中锤炼学员的人机协同能力。

教员在课程教学中设置风险辨析环节，也有助于培养学员防范 GenAI 风险的能力。对于单门课程，教员可设计教学活动，让学员在某类知识点的学习中使用某种 GenAI 工具，评估 GenAI 输出内容的准确性，并引导学员思考 GenAI 输出内容错误的原因，以及获得更准确结果的方式，从而培养学员输入正确提示词的能力。对于代码编程课，教员可将 GenAI 输出的代码发给学员，让学员分析输出代码、定位代码的错误并进行纠正，以此培养学员的代码检查与调试能力。教员还可通过设计以“算法偏见识别”“数据伦理决策”等为主题的沉浸式学习活动，帮助学员在应对复杂伦理问题时提高决策质量，并提升其思辨能力。

（四）改革教学考核评估方式

GenAI 在教育教学活动中的应用，使传统以知识记忆能力为考核重点的评价体系受到威胁。一方面，大量文字作业的意义被削弱，因为学员可借助 GenAI 工具自动完成，而写作表达能力本应通过激发表达欲来培养；另一方面，在理工科基础课程中，以往通过学员独立做题来评估其逻辑思维与知识点应用能力，但 GenAI 使部分学员跳过思考过程直接获得正确答案，导致评估结果失真。这些现象倒逼教员改变考核形式与目标。为此，教员可从以下方面优化考核方式。首先，教员有必要优化文字作业考核，对学员必须记忆的知识可通过闭卷、复述、线下辩论和研讨等方式进行评估。其次，将学习目标从记忆、理解层面迁移到分析与应用层面，在实践和实验活动中，培养学员的深入思考能力与综合运用知识的创新能力。例如，在电路知识学习中，更多采用电路仿真、实验和综合设计大作业的形式，激励学员从实践中学习。同时，在课程中引入最新科研成果、论文作为案例，激发学员探索欲的同时，引导其思考具有开放性与探究价值的问题。

四、结语

当前，如何抓住人工智能技术发展契机以有效赋能军事高等教育，培养能胜任未来智能化战争的高素质军事人才，是军队院校人才培养面临的重大机遇与挑战。为此，本文调研了某军校学员在课程学习中 GenAI 工具的使用情况，总结分析了当前军校学员在课程学习中应用 GenAI 面临的主要问题，并系统研究了 GenAI 应用可能引发的评价失真、信息泄露、元认知失衡与科研伦理等风险及其长远影响。在此基础上，本文从提升师生素养、加强规则引导与改革考核评估等角度提出了应对策略，以期为军校教育教学改革提供有益参考。

参考文献：

[1] RUSSELL S, NORVIG P. Artificial intelligence: a modern approach, 4th US ed[EB/OL]. (2022-08-22)[2026-02-20]. https://aima.cs.berkeley.edu.

[2] 中华人民共和国教育部. 中国智慧教育白皮书[R/OL]. (2025-05-16)[2026-02-20]. https://wdec.smartedu.cn/publication?id=1.

[3] 陈静然. 从美国实践看生成式人工智能在军事领域的应用与发展隐忧[J]. 科技中国, 2025(5): 5-9.

[4] 陈婷. 获取竞争优势: 美国生成式人工智能的军事应用[J]. 当代世界, 2024(5): 32-37.

[5] 田芬, 卢春燕. 美国顶尖研究型大学应对生成式人工智能的立场与策略[J]. 电化教育研究, 2025, 46(11): 108-113, 128.

[6] 郭梦欣, 孙明娟. 英国对生成式人工智能治理路径的转变: 以罗素大学集团为例[J]. 军事高等教育研究, 2025, 48(1): 94-100.

[7] 老松杨. 对新时代军事人才培养的认识与思考[J]. 高等教育研究学报, 2023, 46(3): 39-41.

[8] 黄英, 雷菁. 智慧助力下工科专业课程教学方法探索与实践[J]. 大学教育, 2025(24): 7-11.

[9] 张莉, 尹洁昕, 杨宾. AI 技术融入系列课程体系化教学探究: 以信号类专业基础课程群为例[J]. 军事高等教育研究, 2025, 48(3): 53-57, 107.

[10] 刘鑫, 王忠, 陈菁. AIGC 技术赋能计算机基础课程教学改革研究[J]. 军事高等教育研究, 2025, 48(1): 50-54, 93.

[11] 姜冬, 李筱杨, 高金鹏, 等. 生成式 AI 赋能的航空气象课程教学新模态研究[J]. 军事高等教育研究, 2025, 48(3): 65-70, 76.

[12] 伊娜. 生成式人工智能对军队院校英语口语教学的有效性研究[J]. 军事高等教育研究, 2025, 48(3): 58-64.

[13] 姜思羽, 胡科. 世界一流高校对生成式人工智能的态度、策略及其启示[J]. 黑龙江高教研究, 2025, 43(12): 45-54.

[14] 张丹丹, 臧豪杰. 生成式人工智能时代个人信息的风险问题研究: 以 ChatGPT 为例[J]. 国际公关, 2025(13): 124-126.

[15] 郑先伟. 高校要防范 AI 泄露内部信息[J]. 中国教育网络, 2025(7): 44.

[16] FLAVELL J H. Metacognition and cognitive monitoring: a new area of cognitive-developmental inquiry[J]. American psychologist, 1979, 34(10): 906-911.

[17] 郭蕾蕾. 生成式人工智能驱动教育变革: 机制、风险及应对: 以 DeepSeek 为例[J]. 重庆高教研究, 2025, 13(3): 38-47.

[18] PEARSON H. Universities are embracing AI: will students get smarter or stop thinking?[J]. Nature, 2025, 646(8086): 788-791.

[19] 黄时进. "助"与"替": 生成式 AI 对学术研究的双重效应[J]. 上海师范大学学报(哲学社会科学版), 2024, 53(2): 65-74.

[20] 王立盟. 2023 年国外军事人工智能领域科技发展综述[J]. 战术导弹技术, 2024(2): 17-26.

[21] 范玉芳. 美军人工智能人才队伍建设探析[J]. 国防科技, 2022, 43(2): 50-54.

[22] MIAO F C, HOLMES W, UNESCO. Guidance for generative AI in education and research[EB/OL]. (2023-09-07)[2026-02-20]. https://www.unesco.org/en/articles/guidance-generative-ai-education-and-research.

[23] Harvard University. Initial guidelines for the use of generative AI tools at Harvard[EB/OL]. (2023-07-13)[2026-02-20]. https://huit.harvard.edu/ai/guidenlines.

[24] 中国教育学会. 教师生成式人工智能应用指引: 第一版[EB/OL]. (2025-11-28)[2026-02-20]. https://www.cse.edu.cn/index/detail.html?category=148&id=4743.

[25] University College London. Can you use AI in exams and assessments?[EB/OL]. (2025-02-26)[2026-02-20]. https://www.ucl.ac.uk/news/2025.feb/can-you-use-ai-exams-and-assessments.

（责任编辑：邢云燕）